



JUDEȚUL BRAȘOV

CONSILIUL JUDEȚEAN BRAȘOV

B-dul Eroilor nr. 5, Brașov, România, 500007
Telefon: + 40 268 410 777, Fax: +40 268 475 576
office@cjbrasov.ro, www.cjbrasov.ro



Cod F-16

Proiect nr. 27/09.02.2026

Repartizare pentru avizare la Comisiile de Specialitate nr.:	7.02.2026
Data:	la toate comisiile
Secretar:	

HOTĂRÂREA NR.

din data de _____

- privind aprobarea procesului-verbal al ședinței ordinare a Consiliului Județean Brașov din data de 29 ianuarie 2026

Consiliul Județean Brașov întrunit în ședință ordinară la data de

Analizând procesul-verbal al ședinței ordinare a Consiliului Județean Brașov din data de 29 ianuarie 2026;

Având în vedere dispozițiile art.182, alin. (4), art. 138, alin. (15) din O.U.G. nr. 57/2019, privind Codul administrativ, cu modificările și completările ulterioare;

În temeiul art. 182 și art. 196, alin. (1), lit. „a” din O.U.G. nr. 57/2019, privind Codul administrativ, cu modificările și completările ulterioare,

HOTĂRĂȘTE:

Art.unic - Se aprobă procesul-verbal al ședinței ordinare a Consiliului Județean Brașov din data de 29 ianuarie 2026, conform anexei care face parte integrantă din prezenta hotărâre.

**Inițiator,
PREȘEDINTE
Adrian-Ioan Veștea**

**Avizat pentru legalitate,
Secretar general al județului
Maria Dumbrăveanu**

PROCES - VERBAL

Încheiat cu ocazia desfășurării ședinței ordinare a Consiliului Județean Brașov

din data de 29.01.2026

În conformitate cu prevederile art. 179 din Ordonanța de Urgență nr.57/2019 privind Codul administrativ și Dispoziția nr. 68 din 22.01.2026 a fost convocat Consiliul Județean Brașov în ședință ordinară pentru azi, joi, data de 29.01.2025. Convocarea consilierilor județeni s-a făcut în scris și telefonic.

Proiectele de hotărâre, precum și materialele însoțitoare, au fost postate pe site-ul Consiliului Județean Brașov și au fost transmise electronic tuturor consilierilor județeni. Anunțul cu privire la desfășurarea acestei ședințe publice a fost postat pe site-ul propriu.

Consultând înregistrarea prezenței la ședință, se constată că aceasta este de 34 consilieri județeni.. Este absent dl. Șerban Todorică-Constantin. Astfel sunt îndeplinite prevederile legale pentru buna desfășurare a lucrărilor ședinței.

Desfășurarea ședinței de plen s-a realizat și în format videoconferință pe platforma online zoom.

DI Veștea Adrian-Ioan

Bună ziua, stimați colegi. Vom începe ședința ordinară din această lună. La mulți ani. Fiind prima ședință în care ne întâlnim. Avem cvorum. 27 persoane suntem în fizic prezenți la această întâlnire și 5 persoane, 5 colegi sunt online. Supun la vot aprobarea ordinii de zi. Cine este pentru? Voturi împotriva? Abțineri? Unanimitate.

Pentru – 33
Împotriva - 0
Abțineri – 0

Trecem la primul punct de ordinea de zi. Proiect de hotărâre privind aprobarea procesului-verbal al ședinței ordinare a Consiliului Județean Brașov din data de 17 decembrie 2025. Puncte de vedere? Neavând puncte de vedere, supun la vot. Cine este pentru? Voturi împotriva? Abțineri? Unanimitate.

Pentru – 33
Împotriva - 0
Abțineri – 0

Punctul nr. 2, proiect de hotărâre privind aprobarea procesului-verbal al ședinței extraordinare a Consiliului Județean Brașov din data de 19 decembrie 2025. Puncte de vedere? Neavând puncte de vedere, supun la vot. Cine este pentru? Voturi împotriva? Abțineri? Unanimitate.

Pentru – 33
Împotrivă - 0
Abțineri – 0

Punctul nr. 3, proiect de hotărâre privind utilizarea excedentului bugetului local în anul 2026. Puncte de vedere? Neavând puncte de vedere, supun la vot. Cine este pentru? Voturi împotrivă? Abțineri? Unanimitate.

Pentru – 33
Împotrivă - 0
Abțineri – 0

Punctul nr. 4, proiect de hotărâre privind utilizarea excedentului bugetului instituțiilor publice și activităților finanțate integral sau parțial din venituri proprii și excedentului bugetului fondurilor externe nerambursabile în anul 2026. Puncte de vedere? Neavând puncte de vedere, supun la vot. Cine este pentru? Voturi împotrivă? Abțineri? Unanimitate.

Pentru – 33
Împotrivă - 0
Abțineri – 0

Înțeleg că punctul nr. 5 a fost retras de pe ordinea de zi. Trecem la punctul nr. 6. Proiect de hotărâre privind modificarea Anexei 2 la Hotărârea Consiliului Județean Brașov nr. 438 din 17.12.2025 privind stabilirea taxelor și tarifelor de interes județean pentru anul 2026. Puncte de vedere? Neavând puncte de vedere, supun la vot. Cine este pentru? Voturi împotrivă? Abțineri? Unanimitate.

Pentru – 33
Împotrivă - 0
Abțineri – 0

Punctul nr. 7, proiect de hotărâre privind emiterea avizului consultativ pentru planul anual de acțiune privind serviciile sociale administrate și finanțate din bugetul local al orașului Râșnov pentru anul 2026. Puncte de vedere? Neavând puncte de vedere, supun la vot. Cine este pentru? Voturi împotrivă? Abțineri? Unanimitate.

Pentru – 33
Împotrivă - 0
Abțineri – 0

Punctul nr. 8, proiect de hotărâre privind emiterea avizului consultativ pentru planul anual de acțiune privind serviciile sociale administrate și finanțate din bugetul local al municipiului Brașov pentru anul 2026. Puncte de vedere? Neavând puncte de vedere....

DI Stoianovici Marius-Mihail

Eu, dl președinte.

DI Veștea Adrian-Ioan

Vă rog.

DI Stoianovici Marius-Mihail

Dle președinte, știu că la acest punct Consiliul Județean dă un aviz pur consultativ, dar conform raportului de specialitate, Consiliul Județean are totodată conform legii rolul de îndrumător pentru administrațiile locale în stabilirea acestor strategii sociale. Parcurcând materialul destul de stufos și de amplu, am constatat că (deși este invocat faptul că este respectată strategia națională în

domeniul drogurilor 2022-2026) în tot materialul nu se regăsește absolut nimic despre acest subiect. Este un subiect de care m-am preocupat și mă voi preocupa în continuare - acela al tratării adicțiilor în rândul adolescenților. V-aș ruga ca acest plan să nu-l aprobăm stict formal, ci să-l aprobăm cu niște recomandări pentru a se petrece pași concreți în acest domeniu în sprijinirea tinerilor și a părinților. Mai ales că același subiect a fost adoptat în campania electorală de domnul primar care promitea atunci înființarea unui centru de tratare a adicțiilor. Vă mulțumesc.

Dna Dumbrăveanu Maria

Este vorba de o avizare. Ce pot să vă spun în plus este că în strategia Direcției Generale pentru Protecția Drepturilor Copilului sunt luate în evidență aceste posibilități de implicare inclusiv cu crearea de instituții. Se așteaptă ghidurile pe fondurile europene care vin pentru finanțare exact în acest scop de prevenire a efectelor drogurilor și adicțiilor. Rugămintea mea este să avizăm acest proiect pentru că este prinsă în strategia pe județ. Și fiind vorba de strategia pe județ vor fi și aceste centre care mă gândesc că probabil nu au avut suficiente resurse. Pe de altă parte dacă se vor identifica linii de finanțare, acest document se poate modifica. Este un aviz pe care îl dăm și rugămintea ar fi să nu împiedicăm buna funcționare a acestui segment important de activitate din cadrul unei localități condiționând avizul.

DI Veștea Adrian-Ioan

Deci este un aviz consultativ. Putem trece și acele recomandări. Nu are nimeni nimic împotrivă. Probabil cei care sunt interesați vor lua act de această propunere și cu siguranță vor ține cont de ea. Alte puncte de vedere? Neavând alte puncte de vedere, supun la vot. Cine este pentru? Votutri împotrivă? Abțineri? Unanimitate.

Pentru – 33
Împotrivă - 0
Abțineri – 0

Punctul nr. 9, proiect de hotărâre privind neexercitarea dreptului de preempțiune pentru apartamentul nr. 2 din imobilul monument istoric, situat în municipiul Brașov, str. Piața Sfatului nr. 1, județul Brașov. Puncte de vedere? Neavând puncte de vedere, supun la vot. Cine este pentru? Voturi împotrivă? Abțineri? Unanimitate.

Pentru – 33
Împotrivă - 0
Abțineri – 0

Punctul nr. 10, proiect de hotărâre privind neexercitarea dreptului de preempțiune pentru apartamentul nr. 5 din imobilul monument istoric, situat în municipiul Brașov, str. Lungă nr. 33, județul Brașov. Puncte de vedere? Neavând puncte de vedere, supun la vot. Cine este pentru? Voturi împotrivă? Abțineri? Unanimitate.

Pentru – 33
Împotrivă - 0
Abțineri – 0

Punctul nr. 11, proiect de hotărâre privind neexercitarea dreptului de preempțiune pentru apartamentul nr. 7 din imobilul monument istoric, situat în municipiul Brașov, str. Nicolae Bălcescu nr. 3, județul Brașov. Puncte de vedere? Neavând puncte de vedere, supun la vot. Cine este pentru? Voturi împotrivă? Abțineri? Unanimitate.

Pentru – 33
Împotrivă - 0
Abțineri – 0

Punctul nr. 12, proiect de hotărâre privind darea în dministrare către Spitalul Clinic de Psihiatrie și Neurologie a imobilului-construcție situat în Municipiul Brașov, str. Al. I. Cuza nr. 26, județul Brașov. Puncte de vedere? Neavând puncte de vedere, supun la vot. Cine este pentru? Voturi împotrivă? Abțineri? Unanimitate.

Pentru – 33
Împotrivă - 0
Abțineri – 0

Punctul nr. 13, proiect de hotărâre privind aprobarea actualizării valorii de inventar a imobilului situat în municipiul Brașov, str. Apulum nr. 3, domeniul public al județului Brașov. Puncte de vedere? Neavând puncte de vedere, supun la vot. Cine este pentru? Voturi împotrivă? Abțineri? Unanimitate.

Pentru – 33
Împotrivă - 0
Abțineri – 0

Punctul nr. 14, proiect de hotărâre privind validarea Hotărârii Adunării Generale a Acționarilor la SC Metrom Industrial Parc SA cu privire la numirea firmei Transilvania Audit and Fiscality SRL, în calitate de auditor financiar al societății. Puncte de vedere?

DI Stoianovici Marius-Mihail

Eu, dle președinte. Dle președinte, ni se propune să aprobăm...să avizăm această hotărâre AGA în contextul în care nu ni se prezintă modul în care a fost selectată această firmă. Care a fost procedura? Dacă a fost folosit criteriul -cel mai bun preț. Dacă au existat mai multe mai multe oferte. Acesta ar fi un aspect. Și ni se spune că a fost selectată o anumită firmă- Transilvania Audit and Fiscality SRL. (care numele o recomandă) și care studiind am constatat că este administrată de o doamnă Drăgoi despre care cred că nu a trecut nicio lună de când am aflat că este fosta șefă a Fiscului din Predeal condamnată la trei ani de închisoare cu suspendare pentru rambursări ilegale de TVA, doamnă care a fost propusă în urmă cu o lună în consiliul de administrație la Compania Apa de către ADIDAJ, structura condusă de Constantin Todorică. Drept pentru care profit de acest moment să vă întreb: cât timp vă va mai lua să demarați procedura de înlocuire a dlui vicepreședinte Constantin Todorică împlinindu-se 90 de zile de control judiciar? Așteptăm sentința finală?

DI Veștea Adrian-Ioan

Referitor la acest aspect reprezentantul votat de către Consiliul Județean în AGA METROM dl Nechifor Petru, vă rog să vă spuneți punctul de vedere referitor la aceste proceduri. Cum de altfel pe fiecare dintre colegii noștri consilieri județeni care nu sunt lămurii sau nu vor să fie lămurii în decursul ședințelor comisiilor de specialitate unde participă colegi din executiv și care de fiecare dată vin și aduc informații necesare pentru buna desfășurare a fiecărei comisii și pentru informare referitor... și fundamentarea fiecărui punct care este pe ordinea de zi, lucru pe care îl facem de fiecare dată poate de asta și se parcurg destul de repede o parte din punctele de ordinea de zi că sunteți informați și vi s-a adus la cunoștință. Colegii noștri vă stau la dispoziție în continuare și pe viitor chiar vă recomand ca orice nelămurire, orice lucru pe care doriți să vi-l clarificați e bine să o faceți în timp util dacă nu vreți să vă afirmați neapărat în ședințele de plen ca să dați dovadă că sunteți oameni activi. Vă rog, dl Nechifor.

Dl Nechifor Moraru Pretru

Vă mulțumesc, dl președinte. În legătură cu firma de audit financiar, procedura de achiziție s-a desfășurat de către Societatea Metrom de către Consiliul de Administrație în speță. A fost o achiziție directă conform legii achizițiilor. Procedura se stabilește în funcție de valoarea estimată. Valoarea estimată a fost pentru achiziție directă. Deci putea să ia pe oricine. Ideea este că au fost două încercări anterioare la care nu s-a prezentat nimeni. N-a fost depusă nicio ofertă la solicitarea din SEAP. Deci n-a fost cazul de mai multe oferte, iar AGA nu are atribuții neapărat în verificarea achizițiilor. Ceea ce pot să vă spun este că în cadrul Societății Metrom au fost verificate îndeplinirea condițiilor legale de către societate. Persoana fizică nu este același lucru cu societatea. Societatea nu are interdicție și îndeplinește toate condițiile legale pentru a desfășura activitatea de audit financiar.

Dl Veștea Adrian-Ioan

Dacă mai sunt alte puncte de vedere?

Dl Sârghie Ovidiu

Dacă îmi permiteți, dle președinte. Vizavi de ce spuneți dvs. Să știți că la Comisia nr. 6 am cerut unele explicații. Sunt colegi de aici din sală de la noi din comisie care nu au votat în Comisia nr. 6 și ne așteptam pe grupul respectiv să vedem și votul celorlalți colegi. Și totodată așteptam și niște lămuriri. Dacă lucrurile sunt în regulă, atunci nu e nicio problemă, însă la comisii încă o dată repet nu se vin cu explicații în timpul util. Mulțumesc frumos.

Dl Crap George Andrei

Apropo de ce ați spus și dvs. dl președinte, îmi pare rău că nu sunteți la curent, dar ședințele de comisie sunt o bătaie de joc. La Comisia 8 efectiv ultima ședință s-a ținut un apel pe WhatsApp neanunțat ne nimica. Dacă așa se fac ședințele la Consiliul Județean... eu efectiv nu am știut când se ține Comisia. Nu am putut să cer pe cineva să vină să îmi aducă lămuriri. Efectiv a trebuit să votez pe WhatsApp (pentru că eram în timpul unui examen și nu am putut să intru când... se suna). Deci sunteți într-o eroare gravă și informați opinia publică extraordinar de greșit. Informați-vă pentru că sunt colegii dvs. și vedeți cum se țin ședințele astea. Și mi-ar plăcea ca și presa să vină să participe (dacă are la ce) la comisiile astea să vadă cum se fac comisiile în Consiliul Județean. Și apropo de dl... pentru că nu i-ați răspuns colegului meu, dle vicepreședinte cred că este cazul să avem un nou vicepreședinte. Au trecut trei luni de zile și scaunul ăla e gol. Dacă e cazul... poate să se așeze altcineva acolo. Mulțumesc.

Dl Veștea Adrian-Ioan

Cred că exact cum colegii dvs. și cred că s-a creat o obișnuință ca o parte dintre colegii dvs. să fie în online, toate aceste ședințe ale comisiilor (eu nu fac parte din nicio comisie de specialitate, nu știu dacă sunteți în eroare sau nu) și dvs. ca și consilieri locali vă organizați toate aceste comisii de specialitate, emiteți avizele necesare pe care dna Dumbrăveanu le centralizează. Sunteți și aveți dreptul ca în cunoștință de cauză se vă abțineți, să fiți împotrivă, să fiți pentru în toată această procedură. Dvs. alegeți. Vreți să intrați online, vreți să fiți fizic, aveți examene, aveți alte probleme. Este problema dvs. Ați fost votat de către cetățeni să vă organizați comisiile de specialitate și să votați în cunoștință de cauză. Vă mulțumesc. Dl Ungureanu.

Dl Ungureanu Vasile

Mulțumesc, dle președinte. Vreau să fac mențiunea că dl Sârghie, colegul meu de comisie la mine făcea referire. Da. Eu am cerut un pic de timp aseară pentru a studia ceea ce a relevat dl Stoianovici și împreună cu kolegele mele cu dna Dumbravă, președinta comisiei am mai discutat. La tot ce am studiat am ajuns la concluzia că noi Comisia și în speță recomand și plenului nu avem niciun fel de teme legal, repet nu avem niciun fel de teme legal pentru a nu da aviz pozitiv acestei propuneri a AGA și Consiliul de administrație a Parcului Metrom. În consecință Comisia 5 a votat cu 5 voturi pentru și două abțineri acest punct. Mulțumesc.

Dl Veștea Adrian-Ioan

Vom trece la vot. Cine este pentru? Voturi împotriva? Sunt șase? Eu cinci văd. Nu știu. Sunt șase? Haideți, stați cu mâna sus. Cinci și cu...probabil ceilalți vor aduce votul... vor da votul scris.

Pentru – 25
Împotriva – 8
Abțineri – 0

Trecem la punctul următor. Punctul nr. 15, proiect de hotărâre privind aprobarea cuantumului cotizației de către Uniunea Națională a Consiliilor Județene din România în care poate UAT Județul Brașov are calitatea de membru. Puncte de vedere? Vă rog.

Dl Frâncu Dan

Bună ziua, dl președinte. O să am o scurtă întrebare pentru dl vicepreședinte. Tura asta văzând că raportul de aprobare e făcut de dânsul (un lucru lăudabil). Pe scurt ni se cere să dublăm aproape cotizația pe care o plătim la uniune. Din raportul de activitate...l-am citit, am încercat să îl înțeleg. L-am înțeles parțial, dar sunt niște chestii super generale... gen...ne ajută pentru dezvoltarea economică și atât. Ne-ați putea vă rog spune concret ce a făcut uniunea asta pentru județul nostru? Și mai important: ce vrea să facă? (dacă tot le dublăm banii acum). Mulțumesc.

Dl Veștea Adrian-Ioan

Ceea ce cred că ar trebui să vă informez eu -fiindcă sunt mai cunoaștință de cauză, am și condus Uniunea Națională a Consiliilor Județene din România. Ceea ce cred că trebuie să știți cu toții dacă în trecut ați activat la nivelul orașului, orașul Râșnov face parte din structura asociativă a tuturor orașelor din România. Există o structură a societății active a comunelor, a municipiilor și a județelor. Fiecare decizie luată de către Guvernul României trebuie să fie până la urmă...să existe o solicitare pentru a avea puncte de vedere din partea structurilor asociative. Mă refer la cei care au avut....au caracter... și care până la urmă vizează. Din punct de vedere al activității ceea ce vă pot asigura și lucrul ăsta nu îl spun doar eu îl spun și organisme de la nivelul Comisiei Europene. Uniunea Consiliilor Județene din punct de vedere al rapoartelor pe diverse hotărâri de guvern sau pe diverse legi a avut cele mai multe luări de cuvânt, a avut cele mai multe activități punctuale date în scris. Mai mult decât atât și în momentul în care se vor discuta bugetele sau vom avea dezbateri pe diverse teme, consiliile județene sunt solicitate. Eu dacă în trecut am fost prim-vicepreședinte, în momentul în care am ajuns ministru mi-am dat demisia, în prezent ocup funcția de prim-vicepreședinte și cunosc activitatea acestei structuri. Este o activitate dinamică. Același lucru se întâmplă și la municipii. Pentru a putea asigura funcționarea acestei activități au ajuns la această decizie. Și nu este vorba doar pentru Brașov. Este vorba pentru toate cele 41 de județe pe care le are România. De asta eu mă voi abține la acest punct de vedere, dar cred că este necesar să înțelegem cu toții că sunt niște mecanisme

democratice create la nivelul Europei în care trebuie să fie reprezentant și să fii consultat pe fiecare punct de vedere care implică administrația publică. Vă mulțumesc.

Dl Sârghie Ovidiu

Dacă îmi permiteți. Am înțeles așa în mare însă vreau să știu dacă tot...

Dl Veștea Adrian-Ioan

Vreți să vorbiți?

Dl Sârghie Ovidiu

Da. Vorbesc.

Dl Veștea Adrian-Ioan

Trebuie să cereți... că așa procedează la...

Dl Sârghie Ovidiu

Mă scuzați.

Dl Veștea Adrian-Ioan

Dacă conducem ședința.. dacă nu ne trezim toți că vorbim ...Bine. Vreți să vorbiți? Vă rog.

Dl Sârghie Ovidiu

Mulțumesc. Mă scuzați, dle președinte. Vroiam doar atât să vă zic că am înțeles care este rolul, însă vrem să știm concret de ce se dublează. Concret. Este vorba aici de bani.

Dl Veștea Adrian-Ioan

La fiecare adunare generală exact cum și la consiliile județene pentru buna voastră informare sunt prezentate rapoartele atât de activitate cât și rapoartele care... probabil că nu o fi făcut raportul pe anul trecut, dar sunt pe anii anteriori. Sunt rapoarte făcute. Mai mult decât atât există o execuție bugetară și aceste instituții sunt controlate de către Curtea de Conturi chiar dacă sunt structuri asociative. Deci în situația în care apar lucruri care (știu eu) ar putea să creeze vreo suspiciune sau vreo neregulă cu siguranță instituțiile statului își fac datoria. Dacă mai aveți alte puncte de vedere? Vă rog. Ați mai vorbit o dată. Facem dialog..

Dl Sârghie Ovidiu

Despre raport era vorba. De aia. Nu am primit niciun raport. De aia. Mulțumesc.

Dl Crap George Andrei

Da. Mulțumim. Poate eu nu înțeleg. Am dat 25 de bani, dar eu ca cetățean ce am beneficiat de ăia 25 de bani? Acum o să dăm 40 de bani. Asta vrem să înțelegem. Am înțeles ce ne-ati explicat, dar explicați foarte vag. Spuneți-mi: unde se duc acei 25 de bani/locuitor sau următorii 40 de bani/locuitor? Ca să înțeleagă orice cetățean din județul ăsta de ce o sumă atât de mare merge către această...

DI Veștea Adrian-Ioan

Ca să puteți înțelege. Fiecare instituție împarte dacă ne raportăm la Consiliul Județean la Direcția pentru Protecția Copilului la ce vreți dvs. sunt cheltuieli pentru buna funcționare a acelei instituții. Cât s-a dus pe curent nu vă pot spune astăzi. Câți se duc pe utilități, câți se duc pe fondul de salarii, câți se duc pe alte aspecte care țin de buna organizare a acestei instituții toate sunt trecute în niște bugete anuale și fiecare parte din această structură contribuie ca această instituție Uniunea Consiliilor Județene să poată funcționa. Dacă mai aveți alte puncte de vedere? Neavând alte puncte de vedere, supun la vot. Eu mă abțin după cum v-am zis că fac parte din această structură sau nu votez. Cine este pentru? Voturi împotriva? Abțineri? Cele opt. Am mai discutat-o pe vremuri când aveam un ministru care a pregătit PNRR-ul la vremea respectivă și spunea că de fapt consiliile județene nu sunt uat-uri și că de fapt și atunci am înțeles că de fapt USR-ul neavând niciun președinte de consiliu județean la nivelul țării nu are cum să înțeleagă acest fenomen. Încă o dată repet pentru că nu am avut un raport și nu am avut exact niște lucruri care să mă convingă.

Între timp online a intrat dl Gabor Alexandru-Adrian.

Pentru – 25

Împotriva – 0

Abțineri – 8

Nu votează – 1 (dl Veștea Adrian-Ioan)

DI Sârghie Ovidiu

Dacă îmi permiteți dle președinte. Eu am votat așa pentru că nu am avut un raport și nu am a avut niște lucruri care să mă convingă. Mulțumesc.

DI Veștea Adrian-Ioan

Trecem la punctul nr. 16. Proiect de hotărâre privind aprobarea Regulamentului de Organizare și Funcționare al Regiei Autonome „Aeroportul Internațional Brașov-Ghimbav” actualizat. Puncte de vedere?

DI Stoianovici Marius-Mihail

Eu dl președinte.

DI Veștea Adrian-Ioan

Vă rog.

DI Stoianovici Marius-Mihail

Și în ședința trecută am spus că nu e firesc ca până la această dată să nu fie înaintat plenului spre aprobare planul de administrare al acestei regii conform scrisorii de așteptare la fel și indicatorii de performanță. În regulamentul pe care ni-l propuneți astăzi spre aprobare este prevăzut. Administratorii stabilesc acest plan de administrare și acei indicatori de performanță pe care îi propun autorității tutelare (recte Consiliul Județean). M-ar interesa atâta timp cât acest consiliu de administrație a fost numit în 29 mai 2025 care sunt motivele pentru care până la această oră noi nu am aprobat aceste documente astfel încât Regia Aeroportul să poată funcționa în condițiile legii? Mulțumesc.

Dl Veștea Adrian-Ioan

Îmi spusese Mihai, dl președinte al Consiliului de Administrație, dl Mihai Pascu că aveți un dialog destul de apropiat în decursul timpului pe diverse spețe care vă interesează. Puteați să-i cereți un punct de vedere fiindcă este prezent aici și vă putea lămuri pe dvs. Te rog, Mihai.

Dl Pascu Mihai-Lucian

Bună ziua. Ne raportăm exclusiv și răspunsul este foarte simplu la Ordonanța de Urgență nr. 109/2011 privind guvernanta corporativă a întreprinderilor publice. Este cadrul legal pe baza căruia funcționăm care este verificat în permanență de către AMEPIP și de către Autoritatea tutelară mai ales în ceea ce privește aceste termene date de legiuitor și care sunt foarte clare și neinterpretabile-pentru exemplificare și pentru un răspuns detaliat. În data de 29 mai Consiliul Județean Brașov în urma definitivării procedurii de selecție a aprobat prin hotărâre de consiliu județean numirea noului Consiliu de Administrație (deci pe 29 mai 2025). În conformitate cu prevederile OUG 109 la care am făcut referire aveam termen 30 de zile pentru a prezenta Autorității tutelare componenta administrativă a planului de administrare (lucru care s-a și întâmplat). Deci am depus la Registratura Consiliul Județean în acest termen componenta de administrare. Este acea componentă care este obligatoriu de a fi realizată de către Consiliul de administrație. Mai departe tot în aceste termene legale am aprobat demararea procedurii de selecție a directorului general. Aduceți-vă aminte că am avut un director general interimar. S-a demarat procedura de selecție, s-a finalizat în conformitate cu prevederile legale în așa fel încât începând cu data de 3 noiembrie 2025 a fost numit noul director general al Regiei Autonome AIBG dl Daniel Micu și care în baza prevederilor aceleiași ordonanțe 109 avea un termen de 30 de zile pentru a prezenta Consiliului de administrație componenta de management, iarăși parte a planului de administrare pentru că planul de administrare așa cum îl definește legiuitorul este format din cele două componente: componenta de administrare, componenta de management. Dl Micu a depus această componentă de management spre analiză și aprobarea Consiliului de administrație pe data de 29 decembrie 2025. Deci în termenul celor 60 de zile. Conform prevederilor aceleiași ordonanțe, Consiliul de administrație avea la dispoziție 20 de zile pentru a analiza această componentă de management și pentru a o aproba. Lucru care s-a întâmplat din nou în termenul acesta legal mai exact pe 16 ianuarie am aprobat prin hotărâre de CA acest plan de administrare. Am avut la dispoziție cinci zile pentru a depune la Autoritatea tutelară respectiv Consiliul Județean Brașov planul de administrare și mai ales indicatorii cheie de performanță ce urmează a fi negociați cu Autoritatea tutelară. Am depus pe data de 19 ianuarie (deci mai devreme cu două zile) aceste înscrisuri la Autoritatea tutelară care are la dispoziție 30 de zile de la data depunerii pentru a negocia și ulterior pentru a aproba în plen indicatorii cheie de performanță care sunt partea acestui plan de administrare. Indicatorii cheie de performanță care sunt de fapt trei: indicatori cheie de performanță ai Consiliului de Administrație, ai directorului general respectiv ai întreprinderii publice. Cele 30 de zile vor expira pe 16 februarie. Până atunci vom face această negociere cu Autoritatea tutelară. Există posibilitatea (dacă Doamne ferește nu ajungem la un rezultat) ca acest termen să mai fie prelungit o dată cu 30 de zile, (dar nu cred că este în interesul nimănui de a ajunge în acea situație) după care Autoritatea tutelară va prezenta în plen referatul pentru aprobare. Acestea sunt termenele legale pe care le respectăm cu sfințenie și nu am depășit niciun termen. Vă mulțumesc.

Dl Veștea Adrian-Ioan

Mulțumesc că ai fost suficient de explicit. Cred că nu mai sunt întrebări. Mai sunt? Nemaifiind... Vă rog dvs.

Dna Dumitrache Andreea

Voiam să spun că unii colegi din online spun că nu se înțelege nimic și că nu prea știu cum să voteze pentru că nu aud nimic. Nu știu doar colegii noștri sunt în situația asta sau și alții au mai ...?

DI Veștea Adrian-Ioan

Se poate întâmpla din cauza telefoanelor proprii sau transmisiei noastre? Că nu știu nici eu... Dna Homeghi și suportul nostru tehnic susțin că... acum... poate cine știe mai au bruiaj de la tot felul de situații... se întâmplă și astfel de lucruri. Supun la vot. Cine este pentru? Voturi împotriva? Unanimitate. A..Abțineri...Scuzați-mă. (8). Credeam că am fost lămuriți că domnul Pascu a fost suficient de...

Pentru – 26
Împotriva – 0
Abțineri – 8

DI Sârghie Ovidiu

USR- PMP.

DI Veștea Adrian-Ioan

Punctul nr. 17, proiect de hotărâre privind aprobarea continuării serviciilor juridice de asistență și reprezentare a UAT Județul Brașov în unele litigii pentru anul 2026. Puncte de vedere? Neavând puncte de vedere, supun la vot. Cine este pentru? Voturi împotriva? Abțineri? Unanimitate.

Pentru – 34
Împotriva – 0
Abțineri – 0

Punctul nr. 18, proiect de hotărâre privind încadrarea sectorului de drum Județean DJ 131 F: DN13 (Rupea Gară)- Ungra, km 1 + 650-4+848 în categoria funcțională de drum comunal DC. Puncte de vedere? Neavând puncte de vedere, supun la vot. Cine este pentru? Voturi împotriva? Abțineri? Unanimitate.

Pentru – 34
Împotriva – 0
Abțineri – 0

Punctul nr. 13... 19... Pardon. Proiect de hotărâre privind aprobarea trecerii sectorului de drum Județean DJ 131 F: DN13 (Rupea Gară)- Ungra, km 1+650-4+848 din domeniul public al județului Brașov în domeniul public al comunei Ungra. Puncte de vedere? Neavând puncte de vedere, supun la vot. Cine este pentru? Voturi împotriva? Abțineri? Unanimitate.

Pentru – 34
Împotriva – 0
Abțineri – 0

Punctul nr. 20, proiect de hotărâre privind modificarea componenței Comisiei pentru Protecția Copilului Brașov. Avem un vot pentru acest punct după care veți vota secret. Avem buletinele de vot. Cine este pentru?

Pentru – 34
Împotriva – 0
Abțineri – 0

Punctul nr. 21, proiect de hotărâre privind numirea reprezentanților Consiliul Județean Brașov în Consiliile de Administrație al unităților sanitare publice al căror management a fost preluat de Consiliul Județean Brașov. Puncte de vedere? Neavând puncte de vedere, supun la vot după care veți vota secret. Cine este pentru? Voturi împotriva? Abțineri? Unanimitate.

Pentru – 34
Împotriva – 0
Abțineri – 0

Trecem la punctele suplimentare. Primul punct de la diverse, proiect de hotărâre privind aprobarea indicatorilor tehnico-economici pentru obiectivul de investiții „CONSOLIDARE, MODIFICARE, REABILITARE, REPARARE CORP B MÂRZESCU, EXTINDERE IEȘIRE URGENTĂ”. Puncte de vedere? Neavând puncte de vedere, supun la vot. Cine este pentru? Voturi împotriva? Abțineri? Unanimitate.

Pentru – 34
Împotriva – 0
Abțineri – 0

Punctul nr. 2 de la diverse, proiect de hotărâre privind modificarea Hotărârii Consiliului Județean Brașov nr. 460/2024 cu modificările și completările ulterioare, privind organizarea comisiilor de specialitate ale Consiliului Județean Brașov în mandatul 2024-2028. Înțeleg că aprobăm acest punct. Votăm. Îl supun la vot. Cine este pentru? După care veți vota secret. Voturi împotriva? Abțineri? Unanimitate.

Pentru – 34
Împotriva – 0
Abțineri – 0

Punctul nr. 3 de la diverse, proiect de hotărâre privind aprobarea aderării UAT Județul Brașov în calitate de membru la Asociația „Ținutul Bârsei”, a statutului actualizat al asociației, a cuantumului cotizației și desemnarea unui reprezentant în Adunarea Generală a Asociației. Puncte de vedere? Neavând puncte de vedere, supun la vot. Cine este pentru? Voturi împotriva? Abțineri? Unanimitate.

Pentru – 34
Împotriva – 0
Abțineri – 0

Sedința a luat sfârșit. Vă mulțumesc. O zi bună să aveți.

Punctul nr. 20, proiect de hotărâre privind modificarea componenței Comisiei pentru Protecția Copilului Brașov.

vot secret pentru 2 persoane:
Da-28 Da-27
Nu-0 Nu-0
Nul-0 Nul-1

Punctul nr. 21, proiect de hotărâre privind numirea reprezentanților Consiliul Județean Brașov în Consiliile de Administrație al unităților sanitare publice al căror management a fost preluat de Consiliul Județean Brașov.

Și vot secret pentru 30 persoane:
Da-27 Da-27 Da-27 Da-27 Da-27 Da-27 Da-27 Da-27 Da-27 Da-27 Da-27 Da-27 Da-27 Da-27 Da-27
Nu-0 Nu-0 Nu-0 Nu-0 Nu-0 Nu-0 Nu-0 Nu-0 Nu-0 Nu-0 Nu-0 Nu-0 Nu-0 Nu-0 Nu-0
Nul-1 Nul-1 Nul-1 Nul-1 Nul-1 Nul-1 Nul-1 Nul-1 Nul-1 Nul-1 Nul-1 Nul-1 Nul-1 Nul-1 Nul-1

Da-27	Da-27	Da-27	Da-27	Da-27	Da-27	Da-27	Da-27	Da-27	Da-27	Da-27	Da-27	Da-27	Da-27	Da-27
Nu-0	Nu-0	Nu-0	Nu-0	Nu-0	Nu-0	Nu-0	Nu-0	Nu-0	Nu-0	Nu-0	Nu-0	Nu-0	Nu-0	Nu-0
Nul-1	Nul-1	Nul-1	Nul-1	Nul-1	Nul-1	Nul-1	Nul-1	Nul-1	Nul-1	Nul-1	Nul-1	Nul-1	Nul-1	Nul-1

Punctul nr. 3 de la diverse, proiect de hotărâre privind aprobarea aderării UAT Județul Brașov în calitate de membru la Asociația „Ținutul Bârsei”, a statutului actualizat al asociației, a cuantumului cotizației și desemnarea unui reprezentant în Adunarea Generală a Asociației.

vot secret pentru o persoană:

Da-27

Nu-0

Nul-1

În conformitate cu prevederile art.182 aliniatul (4) din Codul administrativ în termen de 3 zile de la data aprobării procesului-verbal al ședinței, secretarul general al unității administrative-teritoriale afișează și publică pe pagina de internet a unității/subunității administrativ-teritoriale o copie a procesului-verbal al ședinței.

Drept pentru care a fost încheiat prezentul proces-verbal.

Președinte,

Adrian-Ioan Veștea

Secretar general al județului,

Maria Dumbrăveanu