



JUDEȚUL BRAȘOV

CONSILIUL JUDEȚEAN BRAȘOV

B-dul Eroilor nr. 5, Brașov, România, 500007
Telefon: + 40 268 410 777, Fax: +40 268 475 576
office@cjbrasov.ro, www.cjbrasov.ro



Cod F-16

Ind. I-A-3

HOTĂRÂREA NR. 2

din data de 29.01.2026

- privind aprobarea procesului-verbal al ședinței ordinare a Consiliului Județean Brașov din data de 17 decembrie 2025

Consiliul Județean Brașov întrunit în ședință ordinară la data de 29.01.2026;

Analizând procesul-verbal al ședinței ordinare a Consiliului Județean Brașov din data de 17 decembrie 2025;

Ținând cont de avizele comisiilor de specialitate ale Consiliului Județean Brașov, conform dispozițiilor art.136, alin. (8), lit. "c" din O.U.G. nr. 57/2019, privind Codul administrativ, cu modificările și completările ulterioare;

Având în vedere dispozițiile art.182, alin. (4), art. 138, alin. (15) din O.U.G. nr. 57/2019, privind Codul administrativ, cu modificările și completările ulterioare;

În temeiul art. 182 și art. 196, alin. (1), lit. „a” din O.U.G. nr. 57/2019, privind Codul administrativ, cu modificările și completările ulterioare,

HOTĂRĂȘTE:

Art.unic - Se aprobă procesul-verbal al ședinței ordinare a Consiliului Județean Brașov din data de 17 decembrie 2025, conform anexei care face parte integrantă din prezenta hotărâre.

PREȘEDINTE
Adrian-Ioan Veștea

Contrasemnează,
Secretar general al județului
Maria Dumbrăveanu

PROCES - VERBAL

Încheiat cu ocazia desfășurării ședinței ordinare a Consiliului Județean Brașov

din data de 17.12.2025

În conformitate cu prevederile art. 179 din Ordonanța de Urgență nr.57/2019 privind Codul administrativ și Dispoziția nr. 1217 din 10.12.2025 a fost convocat Consiliul Județean Brașov în ședință ordinară pentru azi, miercuri, data de 17.12.2025. Convocarea consilierilor județeni s-a făcut în scris și telefonic.

Proiectele de hotărâre, precum și materialele însoțitoare, au fost postate pe site-ul Consiliului Județean Brașov și au fost transmise electronic tuturor consilierilor județeni. Anunțul cu privire la desfășurarea acestei ședințe publice a fost postat pe site-ul propriu.

Consultând înregistrarea prezenței la ședință, se constată că aceasta este de 33 consilieri județeni.. Sunt absenți: dl. Șerban Todorică-Constantin și dl. Vocilă George-Adrian. Astfel sunt îndeplinite prevederile legale pentru buna desfășurare a lucrărilor ședinței.

Desfășurarea ședinței de plen s-a realizat și în format videoconferință pe platforma online zoom.

DI Veștea Adrian-Ioan

Bună ziua, stimați colegi. În urma informării făcute de către secretariatul general al Consiliului Județean suntem prezenți 30. 22 sunt prezenți fizic și 8 sunt prezenți online. Supun la vot aprobarea ordinii de zi a Consiliului Județean a ședinței ordinare. Cine este pentru? Voturi împotriva? Abțineri? Unanimitate.

Pentru – 29
Împotriva - 0
Abțineri – 0

Înainte de a intra în ordinea de zi, rugămintea mea este... după ședința de Consiliu Județean avem mai multe grupuri de colindători care doresc să ne colinde la sfârșit de an și rugămintea mea este cei care aveți timp și vă permite programul să rămâneți și să avem un moment festiv. Să ciocnim un pahar de șampanie, să mâncăm o prăjitură... că vin sărbătorile. Păi... după ce votăm puteți să vă mutați. Mergeți la doamna secretar în birou sau la mine sau...

Trecem la primul punct pe ordinea de zi, proiect de hotărâre privind aprobarea procesului-verbal al ședinței ordinare a Consiliului Județean Brașov din data de 27 noiembrie 2025. Aveți puncte de vedere? Completări? Neavând, supun la vot. Cine este pentru? Voturi împotriva? Abțineri? Unanimitate.

Pentru – 29
Împotriva - 0
Abțineri – 0

Punctul nr. 2, proiect de hotărâre privind aprobarea procesului-verbal al ședinței extraordinare a Consiliului Județean Brașov din data de 3 decembrie 2025. Aveți puncte de vedere? Completări de făcut la acest proces-verbal? Neavând, supun la vot. Cine este pentru? Voturi împotriva? Abțineri? Unanimitate.

Pentru – 29
Împotriva – 0
Abțineri – 0

Punctul nr. 3, proiect de hotărâre privind rectificarea bugetului local de venituri și cheltuieli a creditelor de angajament și a listelor de investiții aferente pe anul 2025. Puncte de vedere? Neavând puncte de vedere, supun la vot. Cine este pentru? Voturi împotriva? Abțineri? Unanimitate.

Pentru – 29
Împotriva – 0
Abțineri – 0

Punctul nr. 4, proiect de hotărâre privind aprobarea proiectului modelului de steag al județului Brașov. Avem puncte de vedere? Neavând, supun la vot. Cine este pentru? Voturi împotriva? Abțineri? Unanimitate.

Pentru – 29
Împotriva – 0
Abțineri – 0

Punctul nr. 5, proiect de hotărâre privind modificarea Hotărârii Consiliului Județean Brașov nr. 171/30.04.2025, cu modificările și completările ulterioare privind aprobarea programelor de acțiuni culturale ale instituțiilor de cultură aflate în subordinea Consiliului Județean Brașov. Puncte de vedere? Neavând puncte de vedere, supun la vot. Cine este pentru? Voturi împotriva? Abțineri? Unanimitate.

Pentru – 29
Împotriva – 0
Abțineri – 0

Punctul nr. 6, proiect de hotărâre privind neexercitarea dreptului de preempțiune pentru imobilul monument istoric, situat în municipiul Brașov, strada Apollonia Hirscher nr. 14, județul Brașov. Avem puncte de vedere? Neavând puncte de vedere, supun la vot. Cine este pentru? Voturi împotriva? Abțineri? Unanimitate.

Pentru – 29
Împotriva – 0
Abțineri – 0

Punctul nr. 7, proiect de hotărâre privind neexercitarea dreptului de preempțiune de către Județul Brașov pentru imobilul monument istoric, situat în municipiul Brașov, str. Lungă nr. 69, apartament nr. 1, județul Brașov. Puncte de vedere? Neavând puncte de vedere, supun la vot. Cine este pentru? Voturi împotriva? Abțineri? Unanimitate.

Pentru – 29
Împotriva – 0
Abțineri – 0

Punctul nr. 8, proiect de hotărâre privind aprobarea statului de funcții și a organigramei Spitalului Clinic de Psihiatrie și Neurologie Brașov. Puncte de vedere? Neavând puncte de vedere, supun la vot. Cine este pentru? Voturi împotriva? Abțineri? Unanimitate.

Pentru – 29
Împotrivă - 0
Abțineri – 0

Punctul nr. 9, proiect de hotărâre privind aprobarea statului de funcții și organigramei Spitalului Clinic de Urgență pentru Copii Brașov. Avem puncte de vedere? Neavând puncte de vedere, supun la vot. Cine este pentru? Voturi împotrivă? Abțineri? Unanimitate.

Pentru – 29
Împotrivă - 0
Abțineri – 0

Punctul nr. 10, proiect de hotărâre privind aprobarea statului de funcții și a organigramei Spitalul Clinic de Pneumoftiziologie și Boli Infecțioase Brașov. Avem puncte de vedere? Neavând puncte de vedere, supun la vot. Cine este pentru? Voturi împotrivă? Abțineri? Unanimitate.

Pentru – 29
Împotrivă - 0
Abțineri – 0

Punctul nr. 11, proiect de hotărâre privind validarea rezultatului examenului de ocupare a funcției de conducere vacante de șef laborator analize medicale- Spital Clinic de Psihiatrie și Neurologie Brașov. Puncte de vedere? Neavând puncte de vedere, supun la vot. Cine este pentru? Voturi împotrivă? Abțineri? Unanimitate.

Pentru – 29
Împotrivă - 0
Abțineri – 0

Punctul nr. 12, proiect de hotărâre privind aprobarea organigramei și statului de funcții actualizate pentru Regia Autonomă „Aeroportul Internațional Brașov-Ghimbav”. Puncte de vedere?

DI Stoianovici Marius-Mihail

Dle președinte... Având în vedere că în proiectul de hotărâre se prevede suplimentarea organigramei Regiei Aeroportului, solicit niște clarificări cu privire la anumite aspecte de legalitate și oportunitate economică. Ni s-a prezentat o adresă... am cerut de fapt adresa Ministerului Finanțelor 1033500/ 22.10.2025 prin care Ministerul Finanțelor a emis un aviz cu observații critice la punctele 2 și 3. M-ar interesa dacă Regia Aeroportului prin această creștere nu încalcă aceste observații critice. Pentru că în acest caz aprobarea proiectului ar putea fi un act administrativ viciat. Orice suplimentare de posturi implică automat o creștere a cheltuielilor de personal. În documentația prezentată nu regăsim rectificarea bugetară concomitent necesară. Care este impactul bugetar real asupra anului 2026? Sunt asigurate sumele pentru salarii și contribuții în actualul buget? Și de ce nu a fost prezentat acest buget modificat? Întrucât veniturile din activitatea de bază aeronautică sunt la aproape jumătate din nivelul prognozat la această dată, consider că suplimentarea fondurilor fără o rectificare negativă prealabilă încalcă prudența bugetară. Mai ales în contextul în care aeroportul depinde de subvenții județene din ce în ce mai mari. Totodată au trecut cinci luni de când a fost numit acest consiliu de administrație și atunci s-au depășit practic termenele legale pentru depunerea unor documente esențiale. Unde este planul de administrare și componența managerială? Care sunt indicatorii de performanță aprobați în plen? Noi nu i-am văzut. (Conform scrisorii de așteptări). Fără aceste documente aprobate orice propunere de cheltuieli suplimentare este nefondată. Planul de administrare trebuie să fie sursa din care derivă organigrama și bugetul. Totodată conform legislației actuale ocuparea posturilor suplimentare este condiționată de performanța financiară a Regiei. Având în vedere pierderile, subvențiile în creștere, solicit să ni se comunice dacă Regia îndeplinește criteriile

legale pentru ocuparea altor posturi decât cele vacante la nivelul anului 2024. Solicit în forma actuală...considerăm că proiectul de suplimentare a organigramei nu poate fi aprobat fiind lipsit de fundamentare strategică și bugetară. Solicit conducerii AIBG prezentarea imediată a planului de administrare și a componentei manageriale înainte de orice altă modificare structurală. Solicit răspuns oral dacă este posibil și scris pentru fiecare punct menționat. Mulțumesc.

DI Veștea Adrian-Ioan

Ceea ce cred că ar trebui să învățați după atâția ani de mandat este faptul că aceste proiecte de hotărâre trec prealabil prin comisiile de specialitate. Din discuțiile avute cu secretariatul general înțeleg că toate aceste puncte pe care le avem pe ordinea de zi (nu doar acest punct) au întrunit voturile necesare în cadrul comisiilor și au obținut avizele de specialitate. De fiecare dată și cred că nu vă este...știți în perioada în care partidul din care faceți parte avea conducerea Primăriei Brașov... nu există atât de multă transparență și atât de multă implicare cum o fac colegii noștri din executiv. Este foarte posibil ca anumite lucruri să nu le înțelegeți. Poate nu aveți pregătirea profesională, poate nu reușiți să intrați în profunzimea lucrurilor. Ceea ce vă pot asigura eu din poziția de fost ministru al Dezvoltării care inițiam foarte multe memorandumuri în special pentru tot ce însemna posturi nu doar la administrațiile locale, la regii, ci chiar și la spitale. N-o să vedeți (mai ales în perioada asta) avize de la Ministerul Finanțelor fără să apară anumite aspect pe care le vor prezenta. Fiindcă vorbim de un an de austeritate, un an greu, iar ceea ce cred că ar trebui să înțelegeți cu toții și cred că astăzi dacă stăm de vorbă cu cetățenii din județul Brașov sau din județele învecinate, județul Brașov prin aeroportul județului Brașov va ajunge la 340000 de pasageri în condițiile în care anul trecut am avut aproximativ 220.000 de pasageri. Deci creștem cu 50% de la o perioadă la alta, lucru care este semnificativ, iar toate aceste posturi se justifică atâta vreme cât încă de la început noi am pornit doar pe două schimburi. Nu am avut acoperire h24. Posturile la care faceți referire (și cred că ați văzut ce înseamnă) sunt posturi care țin... sunt avizate... sunt înaintate. Posturile la care faceți referire sunt posturi care țin de... (știu eu) pe partea de ISU, pe parte de funcționare... deci nu sunt posturi în zona administrativă. Deci astea sunt posturi care sunt necesare pentru a putea funcționa h24. Din acest punct de vedere Ministerul Dezvoltării ne-a dat acest aviz favorabil. Eu cred că toate aceste lucruri sunt suficiente încât din punct de vedere juridic ...dacă vreți să vă explice și dna Mone - n-am nimic împotrivă... dar eu cred că nu ar trebui să ne facem niciun fel de probleme și până la urmă dacă vrem să funcționăm ca și aeroport trebuie să aprobăm această suplimentare a acestor posturi care sunt necesare pentru a atinge standardele care sunt impuse pentru a putea funcționa h24. Dna Mone, vă rog frumos.

Dna Mone Elena - Mariana

Suplimentarea posturilor așa cum rezultă din materialul pe care l-am supus aprobării plenului a fost aprobată de Ministerul Dezvoltării. Există adresa în acest sens. După cum se poate observa din materialul nostru, intervenția la posturi este efectiv la funcțiile de execuție în varianta aprobată în 2025 inițial erau 95 de posturi, iar acum sunt 112 posturi. Adică exact cele 17 posturi care au fost aprobate de către Ministerul Dezvoltării ca urmare a aprobării Memorandumului pe care l-a promovat Consiliul Județean. Adică nu există niciun altfel de modificare cu privire la organigramă.

DI Veștea Adrian-Ioan

Supun la vot. Cine este pentru? Voturi împotrivă? Stați puțin ca să vedem....Deci din sală voturi împotrivă? Voturi pentru? Voturi împotrivă? Abțineri? 6 sunt în sală- 6 abțineri. Probabil șapte... probabil când o să ne vină chestionarele.

Între timp în sală a intrat dna Györfi Tünde-Roza și online dl Neculoiu Marius.

Pentru – 23
Împotrivă - 0
Abțineri – 8

Trecem la următorul punct de pe ordinea de zi, punctul nr. 13, proiect de hotărâre privind aprobarea componenței nominale a Comisiei Tehnice de Amenajare a Teritoriului și Urbanism și a regulamentului de organizare și funcționare al acesteia.-vot deschis asupra proiectului se va completa cu vot secret pentru persoane. Supun la vot proiectul. Cine este pentru? După care veți vota secret.

Pentru – 31
Împotrivă - 0
Abțineri – 0

Punctul nr. 14, proiect de hotărâre privind aprobarea propunerilor autorității publice tutelare- Consiliul Județean Brașov-pentru administratori provizorii și mandatarea reprezentanților UAT Județul Brașov în Adunarea Generală a Acționarilor la Societatea Metrom Industrial Parc S.A. în vederea numirii a 3 (trei) administratori provizorii în Consiliul de administrație al societății pentru un mandat de 5 luni, precum și aprobarea modelul contractului de mandat.- vot deschis asupra proiectului se va completa cu vot secret pentru persoane. Puncte de vedere? Vă rog.

DI Stoianovici Marius-Mihail

Dle președinte, ne-ați prezentat în proiectul de hotărâre 3 propuneri de administrator fără a fi anexat avizul conform al AMEPIP deși aceste numiri au loc ulterior operaționalizării acestei autorități. Adresa atașată documentației specifică explicit că documentul acela al AMEPIP nu reprezintă un aviz și subliniază întreaga responsabilitate asupra legalității numirii aparține autorității tutelare respectiv Consiliul Județean. Vă rugăm să ne precizați dacă fiecare candidat deține în acest moment avizul AMEPIP și totodată mă simt dator să vă semnalez o situație de incompatibilitate - cumulul de mandate. Din informațiile deținute, doi dintre candidați dna Busuioceanu și dl Manea sunt (după cum știm) deja numiți administratori la Parcul Industrial Carfil. În plus ambii sunt angajați ai unei instituții publice, cadre didactice universitare. Conform art. 33 alin. (2) din OUG 109/2011 „pe durata mandatului, funcționarii publici ori personalul din cadrul autorității publice tutelare ori din cadrul altor autorități sau instituții publice nu pot face parte decât dintr-un singur consiliu de administrație al unei întreprinderi publice”. În acest caz, numirea în cel de al doilea consiliu de administrație ar constitui o încălcare a legii. Totodată nu înțelegem criteriile conform cărora s-a renunțat la candidatura dlui Ovidiu Radu. Acesta a deținut funcția de președinte al comitetului de audit în mandatul anterior la Metrom și esențial de menționat face parte din corpul administratorilor de întreprinderi publice aflați la dispoziția AMEPIP. Solicităm clarificări privind procesul de selecție a acestor noi propuneri. Revin asupra interpelării de data trecută privind necesitatea auditurilor în perspectiva fuziunii societății deși ne-ați informat oficial printr-o adresă că procesul a început, faptele contrazic această declarație. Anunțul celor de la Metrom pentru o contractare a unui auditor a fost publicată abia la sfârșitul săptămânii trecute. Solicităm demararea urgentă nu doar a unui audit financiar ci și a unui audit juridic. Există zeci de contracte în derulare, unele cu probleme juridice care trebuie clarificate înainte de orice fuziune pentru a nu prejudicia patrimoniul județului. Vă atrag atenția că votarea unei hotărâri care încalcă regimul incompatibilității și procedurile de avizare AMEPIP pune Consiliul Județean într-o poziție vulnerabilă din punct de vedere juridic. Solicit răspuns scris și verbal la fiecare din punctele ridicate mai sus.

Între timp în sală a intrat dna Pelei Gabriela.

DI Veștea Adrian-Ioan

Mi-aș fi permis o glumă, dar suntem la sfârșit de an că vorbim de...taman dvs. vorbiți de modul în care se numesc administratorii la tot felul de instituții. Câtă vreme... vedem și noi ce scrie prin media locală despre anumite competențe....

DI Stoianovici Marius-Mihail

Eu nu sunt...

DI Veștea Adrian-Ioan

Dați-mi voie să vorbesc. O rog pe dna Mone să ne spună tot acest parcurs după care exact cum v-ați obișnuit (nu o să vă schimbați în ultima ședință a anului) nu aveți decât să faceți ceea ce credeți de cuviință fiindcă asta v-a consacrat și cred că spuneți criteriile prin care se face selecție la nivelul organizației dvs. Vă rog, dna Mone.

DI Stoianovici Marius-Mihail

Eu nu sunt mandatar financiar ca dna Busuioceanu la PNL.

DI Veștea Adrian-Ioan

Dna Mone, vă rog frumos. Vă rog să opriți microfoanele din online.

Dna Mone Elena - Mariana

Deci așa cum rezultă din materialul pe care l-am întocmit, propunerile în anunțul pe care noi l-am declanșat pentru ocuparea pozițiilor de administrator la Societatea Comercială Metrom, am solicitat dosare pentru fiecare din cele trei poziții. După cum rezultă din material au fost depuse patru dosare. Pentru poziția de auditor au fost depuse două dosare. Precizez că potrivit art. 29⁴ din Ordonanța 109/2011 întreprinderile publice care sunt în subordinea autorităților administrației publice locale în cazul acestora, administratorii provizorii se numesc de către Adunarea Generală a Acționarilor. În acest sens în materialul nostru se propune mandatarea reprezentanților UAT Județul Brașov să voteze administratorii provizorii în urma evaluării pe care o face AMEPIP-ul. Adresa pe care noi am atașat-o este o evaluare pe care AMEPIP a făcut-o. Ea vizează cele 3 persoane pe care noi le-am propus în material. În ceea ce-l privește pe dl Radu despre care s-a făcut vorbire în ședință nu există avizul AMEPIP sau în adresa AMEPIP nu rezultă că îndeplinește condițiile pentru a fi numit auditor. De aceea a fost în nominalizat dl Manea pentru poziția trei administrator ca auditor.

DI Veștea Adrian-Ioan

Dacă mai sunt alte puncte de vedere? Nemaifiind, supun la vot acest proiect. Cine este pentru? Voturi împotriva? Abțineri? Unanimitate. Păi nu în unanimitate... cu excepția celor care... Vă mulțumesc.

Pentru – 24
Împotriva - 0
Abțineri – 8

Trecem la punctul nr.16, proiect de hotărâre privind avizarea organizării concursului examenelor de desemnare...15.Scuze. Proiect de hotărâre privind desemnarea reprezentantului

Consiliului Județean Brașov în comisia de concurs/examen și aprobarea componenței comisiei de concurs/examen pentru ocuparea funcției vacante de conducere de medic șef Laborator Analize Medicale din cadrul Spitalului Clinic de Urgență pentru Copii Brașov- vot deschis asupra proiectului se va completa cu vot secret pentru persoane. Puncte de vedere?

DI Joliff Erwan Francois Michel Marie

Am eu, un punct de vedere. Dl președinte, grupul USR-PMP a decis de data asta să nu depună nicio contrapropunere. Cu toate acestea este important să precizăm că soluția propusă privind reprezentarea Consiliului Județean în comisia de concurs din domeniul sănătății publice nu ne mulțumește. Care este rolul unui reprezentant al Consiliului Județean în această comisie? Nu este acela de a asigura legătura cu autoritatea deliberativă și de a garanta transparență procesului? În acest context ne întrebăm: care este justificarea desemnării unor specialiști care nu au nicio legătură cu Consiliul Județean pe lângă a altor specialiști care au fost deja desemnați în comisie conform legii? Ne întrebăm pe bună dreptate cu ce ne reprezintă în mod real aceste persoane? Analizând practicile din mandatul 2016-2020 am constatat că reprezentantul Consiliului Județean în comisiile de concurs din domeniul sănătății erau atunci desemnați de comisia de specialitate a Consiliului Județean fiind propuși fie din consilieri județeni, fie funcționari ai consiliului fără criterii politice. În aceste condiții vă întreb direct care este motivul real pentru care ați eliminat o procedură democratică și transparentă care funcționa și ați exclus consilierii județeni din desemnarea reprezentantului Consiliului Județean în comisia de concurs pentru unitățile sanitare. Cu ce întărește rolul nostru de ales local și reprezentant al cetățenilor din județul Brașov în această nouă procedură? Mulțumesc.

Între timp online a intrat dl Cârligeanu Andrei.

DI Veștea Adrian-Ioan

Am mai explicat-o și cu alte ocazii. Cei care sunt nominalizați de către executiv sunt persoane care sunt funcționari publici și lucrează în cadrul acestor instituții, în direcția de sănătate. V-a mai întrebat și pe dvs.(înțeleg că sunteți preot)...Doamne ajută! Fiecare totuși trebuie să respectăm anumite competențe, anumite stadii de pregătire pe care le avem fiecare dintre noi și noi am considerat că aceste persoane care sunt angajate, care sunt funcționari publici respectă acest proces democratic și transparent la care faceți referire. Vă mulțumesc.

DI Joliff Erwan Francois Michel Marie

Nu mi-ați răspuns. Adică de ce ați schimbat procedura?...Fiind în 2016-2020 o altă procedură.

DI Veștea Adrian-Ioan

Putem să o întrebăm pe dna secretar general dacă proiectul de hotărâre... fiindcă vi l-am supus ordinii de zi...de nu știu câte ori v-ați autopropus de fiecare dată, ați luat cel mai mic număr de voturi. Acest număr mic de voturi datorită faptului că mulți dintre colegii noștri nu au fost prezenți fizic la ședință nu a putut să nominalizeze pe celălalt și atunci pentru a nu mai sta într-o zonă de asta de incertitudine, am considerat de cuviință că este mult mai bine ca de la nivelul executivului consiliului județean a unor persoane care au competențele necesare, au dat examen pentru a ocupa pozițiile respective. Ar fi foarte bine să depășim această etapă.

DI Ungureanu Vasile

Dle coleg Joliff, așa cum știți, legislatura cealaltă am făcut parte împreună din Comisia de sănătate și s-a schimbat acea procedură (și bine au făcut) pentru ca să nu mai... unii așa ca la fotbal care să și centreze să dea și cu capul (așa se știe, se zice pe românește). Adică să nu hotărăști și tot tu să te pui pe tine acolo.

DI Veștea Adrian-Ioan

Bun. Haideți să trecem la vot. Aveți dreptul să vă manifestați în momentul în care veți avea buletinul de vot. Eu supun la vot acest proiect de hotărâre și după care fiecare conform competențelor legale pe care le aveți nu aveți decât să vi le exercitați. Cine este pentru? Voturi împotriva? Abțineri? Unanimitate.

Pentru – 33
Împotriva - 0
Abțineri – 0

Trecem la punctul nr. 16, proiect de hotărâre privind avizarea organizării concursurilor/ examenelor și desemnarea reprezentanților Consiliului Județean Brașov în comisiile de concurs/ examen pentru ocuparea funcțiilor vacante de conducere de șef laborator radiologie și imagistică medicală și șef secție exterioară psihiatrie cronici Vulcan din cadrul Spitalului Clinic de Psihiatrie și Neurologie Brașov. Puncte de vedere? Neavând, supun la vot. Cine este pentru proiect după care votați secret. Voturi împotriva? Abțineri? Unanimitate.

Pentru – 33
Împotriva - 0
Abțineri – 0

Trecem la punctele suplimentare. Punctul nr. 1 diverse, proiect de hotărâre privind aprobarea actualizării indicatorilor tehnico-economici și a devizului general pentru obiectivul de investiții ” Modernizare drum interjudețean DJ 105A și DJ 104D – format din DJ 105A km 53+000-81+600 și DJ 104D km 1+960-27+400 - LOT III DJ 104D, km 12+045-27+400”- faza PT, aprobat pentru finanțare prin Programul național de investiții „Anghel Saligny” și Bugetul CJ Brasov. Puncte de vedere? Neavând puncte de vedere, supun la vot. Cine este pentru? Voturi împotriva? Abțineri? Unanimitate.

Pentru – 33
Împotriva - 0
Abțineri – 0

Punctul nr. 2 diverse, proiect de hotărâre privind public județean, includerea în domeniul public al Județului Brașov și darea în administrare către Spitalul Clinic de Pneumoftiziologie și Boli Infecțioase Brașov a imobilelor construcții și terenuri, situate în municipiul Brașov, str. Dealul Spirii nr. 12. Puncte de vedere? Neavând puncte de vedere, supun la vot. Cine este pentru? Voturi împotriva? Abțineri? Unanimitate.

Pentru – 33
Împotriva - 0
Abțineri – 0

Punctul nr. 3 diverse, proiect de hotărâre privind aprobarea încetării dreptului de administrare operativă înscrisă în CF nr. 128365 Brașov, nr. top. 5854, 5856/1/1/2 și nr. top 5854 în favoarea Policlinicii Speciale cu Plată Brașov. Puncte de vedere? Neavând puncte de vedere, supun la vot. Cine este pentru? Voturi împotriva? Abțineri? Unanimitate.

Pentru – 33
Împotrivă - 0
Abțineri – 0

Punctul nr. 4 diverse, proiect de hotărâre privind stabilirea taxelor și tarifelor de interes județean pentru anul 2026. Puncte de vedere? Neavând puncte de vedere, supun la vot. Cine este pentru? Voturi împotrivă? Abțineri? Unanimitate.

Pentru – 33
Împotrivă - 0
Abțineri – 0

Punctul nr. 5 diverse, proiect de hotărâre privind reorganizarea Centrului Cultural Reduta Brașov în așezământ cultural de drept public care funcționează ca instituție gazdă de spectacole și/sau concerte. Puncte de vedere? Neavând puncte de vedere, supun la vot. Cine este pentru? Voturi împotrivă? Abțineri? Unanimitate.

Pentru – 33
Împotrivă - 0
Abțineri – 0

Punctul nr. 6 diverse, proiect de hotărâre privind aprobarea participării Spitalului Clinic de Psihiatrie și Neurologie Brașov la Proiectul „ReStart șansă în comunitate” Apel 2 de proiecte (granturi mici), Programul de implicare civică în cadrul Programului de cooperare Elveția-România. Puncte de vedere? Neavând puncte de vedere, supun la vot. Cine este pentru? Voturi împotrivă? Abțineri? Unanimitate.

Pentru – 33
Împotrivă - 0
Abțineri – 0

Vă mulțumesc pentru participarea la ședința ordinară din această lună, vă urez multă sănătate, sărbători fericite și să aveți gândul cel bun pentru anul viitor.

Punctul nr. 13, proiect de hotărâre privind aprobarea componenței nominale a Comisiei Tehnice de Amenajare a Teritoriului și Urbanism și a regulamentului de organizare și funcționare al acesteia.

vot secret pentru 12 persoane:

Pentru-23	Pentru-23	Pentru-23	Pentru-23	Pentru-23	Pentru-23	Pentru-23	Pentru-23	Pentru-23	Pentru-23	Pentru-23	Pentru-23
Nu-0	Nu-0	Nu-0	Nu-0	Nu-0	Nu-0	Nu-0	Nu-0	Nu-0	Nu-0	Nu-0	Nu-0
Nul-1	Nul-1	Nul-1	Nul-1	Nul-1	Nul-1	Nul-1	Nul-1	Nul-1	Nul-1	Nul-1	Nul-1

Punctul nr. 14, proiect de hotărâre privind aprobarea propunerilor autorității publice tutelare-Consiliul Județean Brașov-pentru administratori provizorii și mandatarea reprezentanților UAT Județul Brașov în Adunarea Generală a Acționarilor la Societatea Metrom Industrial Parc S.A. în vederea numirii a 3 (trei) administratori provizorii în Consiliul de administrație al societății pentru un mandat de 5 luni, precum și aprobarea modelul contractului de mandat.

vot secret pentru 3 persoane:

Pentru-20	Pentru-19	Pentru-19
Nu-4	Nu-5	Nu-5
Nul-0	Nul-0	Nul-0

Punctul nr. 15, proiect de hotărâre privind desemnarea reprezentantului Consiliului Județean Brașov în comisia de concurs/examen și aprobarea componenței comisiei de concurs/examen pentru ocuparea funcției vacante de conducere de medic șef Laborator Analize Medicale din cadrul Spitalului Clinic de Urgență pentru Copii Brașov.

vot secret pentru 12 persoane:

Pentru- 22	Pentru- 22	Pentru- 22	Pentru- 22	Pentru- 22	Pentru- 22	Pentru- 21	Pentru- 22	Pentru- 22	Pentru- 22	Pentru- 22	Pentru- 22
Nu-0	Nu-0	Nu-0	Nu-0	Nu-0	Nu-0	Nu-0	Nu-0	Nu-0	Nu-0	Nu-0	Nu-0
Nul-2	Nul-2	Nul-2	Nul-2	Nul-2	Nul-2	Nul-3	Nul-2	Nul-2	Nul-2	Nul-2	Nul-2

Punctul nr. 16, proiect de hotărâre privind avizarea organizării concursurilor/ examenelor și desemnarea reprezentanților Consiliului Județean Brașov în comisiile de concurs/ examen pentru ocuparea funcțiilor vacante de conducere de șef laborator radiologie și imagistică medicală și șef secție exterioară psihiatrie cronici Vulcan din cadrul Spitalului Clinic de Psihiatrie și Neurologie Brașov.

Și vot secret pentru 6 persoane:

Pentru- 22	Pentru- 22	Pentru- 22	Pentru- 22	Pentru- 22	Pentru- 22
Nu-0	Nu-0	Nu-0	Nu-0	Nu-0	Nu-0
Nul-2	Nul-2	Nul-2	Nul-2	Nul-2	Nul-2

În conformitate cu prevederile art.182 aliniatul (4) din Codul administrativ în termen de 3 zile de la data aprobării procesului-verbal al ședinței, secretarul general al unității administrative-teritoriale afișează și publică pe pagina de internet a unității/subunității administrativ-teritoriale o copie a procesului-verbal al ședinței.

Drept pentru care a fost încheiat prezentul proces-verbal.

Președinte,
Adrian-Ioan Veștea

Secretar general al județului,
Maria Dumbrăveanu