



JUDEȚUL BRAȘOV

CONSILIUL JUDEȚEAN BRAȘOV

B-dul Eroilor nr. 5, Brașov, România, 500007
Telefon: + 40 268 410 777, Fax: +40 268 475 576
office@cjbrasov.ro, www.cjbrasov.ro



Cod F-16

HOTĂRÂREA NR. 309

din data de 30.09.2025

- privind aprobarea procesului-verbal al ședinței ordinare a Consiliului Județean Brașov din data de 29 august 2025

Consiliul Județean Brașov întrunit în ședință ordinară la data de 30.09.2025;

Analizând procesul-verbal al ședinței ordinare a Consiliului Județean Brașov din data de 29 august 2025;

Ținând cont de avizele comisiilor de specialitate ale Consiliului Județean Brașov, conform dispozițiilor art.136, alin.8, lit. „c” din O.U.G. nr. 57/2019, privind Codul administrativ, cu modificările și completările ulterioare;

Având în vedere dispozițiile art.182, alin. (4), art. 138, alin. (15) din O.U.G. nr. 57/2019, privind Codul administrativ, cu modificările și completările ulterioare,;

În temeiul art. 182 și art. 196, alin. (1), lit. „a” din O.U.G. nr. 57/2019, privind Codul administrativ, cu modificările și completările ulterioare,

HOTĂRĂȘTE:

Art.unic - Se aprobă procesul-verbal al ședinței ordinare a Consiliului Județean Brașov din data de 29 august 2025, conform anexei care face parte integrantă din prezenta hotărâre.

PREȘEDINTE
Adrian-Ioan Veștea

Contrasemnează,
Secretar general al județului
Maria Dumbrăveanu

PROCES - VERBAL

Încheiat cu ocazia desfășurării ședinței ordinare a Consiliului Județean Brașov
din data de 29.08.2025

În conformitate cu prevederile art. 179 din Ordonanța de Urgență nr.57/2019 privind Codul administrativ și Dispoziția nr. 858 din 21.08.2025 modificată prin Dispoziția nr. 860 din 22.08.2025 a fost convocat Consiliul Județean Brașov în ședință ordinară pentru azi, vineri, data de 29.08.2025. Convocarea consilierilor județeni s-a făcut în scris și telefonic.

Proiectele de hotărâre, precum și materialele însoțitoare, au fost postate pe site-ul Consiliului Județean Brașov și au fost transmise electronic tuturor consilierilor județeni. Anunțul cu privire la desfășurarea acestei ședințe publice a fost postat pe site-ul propriu.

Consultând înregistrarea prezenței la ședință, se constată că aceasta este de 31 consilieri județeni. Sunt absenți: dl. consilier Cîrstea Cezar-Constantin, dl consilier Donțu Mihai-Aurel, dl consilier Neculoiu Marius și dl vicepreședinte Șerban Todorică-Constantin. Astfel sunt îndeplinite prevederile legale pentru buna desfășurare a lucrărilor ședinței.

Desfășurarea ședinței de plen s-a realizat și în format videoconferință pe platforma online zoom.

Dl Veștea Adrian-Ioan

Bună ziua, stimați colegi. Vom începe ședința ordinară din această lună. În urma discuției cu doamna secretar general avem cvorum. Suntem prezenți 30 de consilieri județeni din cei 35. Supun la vot aprobarea ordinii de zi cu punctele suplimentare. Cine este pentru? Voturi împotriva? Abțineri? Unanimitate.

Pentru – 28
Împotriva - 0
Abțineri – 0

Înainte de a începe ședința (fiindcă știu că de fiecare dată s-au făcut solicitări în scris pentru diverse aspecte) vreau să știu dacă au fost comunicate celor care au această preocupare și l-aș ruga pe Mihai Pascu să ne spună acest lucru.

Dl Pascu Mihai-Lucian

Da. Am răspuns. Aveam trei solicitări. Am confirmarea că au fost transmise pe e-mail. Este vorba de dl consilier Sârghie și dl consilier Crap. Aici aș dori să fac un comentariu. Pentru că am discutat cu colegii mei, dl consilier Crap a transmis o solicitare de informație... este vorba de siguranța circulației - niște amenajări de treceri de pietoni pe data de 11 (dacă nu mă înșel) și am avut o discuție cu colegii mei pentru că lucrând 32 de ani în Consiliul Județean Brașov am un sentiment de iritare când apar niște coincidențe cel puțin ciudate. Pe data de 11 dl consilier Crap ne nesolicită să facem

niște amenajări al unor treceri de pietoni (deși se știe că sunt comenzile date pentru aceste semnalizări cu celule fotovoltaice, amenajările trecerilor de pietoni cu semnalizări conform avizelor poliției) și coincidența face că a doua zi primim oficial prin registratura Consiliului Județean Brașov două oferte de la două firme diferite cu niște soluții extraordinar de scumpe. Discutam cu colegii că nu suntem în Statele Unite unde legea lobby-ului este acceptată din punct de vedere al legislației acelei țări . Din experiența celor 32 de ani de administrație publică n-aș vrea să cădem noi ca instituție în acea situație în care anumite instituții ale statului să ne întrebe despre nu lobby ci trafic de influență. Sper să fie o coincidență (deși este ciudată). Vă pot pune la dispoziție dle președinte cele două oferte care într-adevăr sunt foarte novative, dar și extraordinar de scumpe- în contextul în care noi ne-am făcut treaba împreună cu Inspectoratul de Poliție Județean. Am dat adrese la toate primăriile din zona metropolitană care nu mai voiau să punem acele limitatoare de viteză și așa mai departe. Aș vrea totuși să evităm acest gen de coincidență care ne pot duce în cu totul altă direcție. Mulțumesc.

Între timp online a intrat dl consilier județean Bucur Valentin-Florin și dl consilier județean Diaconu Daniel-Nicolae.

DI Veștea Adrian-Ioan

Mulțumesc. Deci au fost transmise. Trecem la primul punct...

DI Crap George-Andrei

Mă scuzați. Pot să am și eu drept la o replică? Mi s-a folosit numele. Cred că este o insinuaare destul de gravă. Nu am nicio treabă. Nicio firmă nu cunosc. Nu fac chestii de genul. Nu mi se pare.... chiar un pic obraznic afirmația asta că după ce am făcut eu interpelare... o firmă sau alta ar veni cu oferte doar pentru că am făcut eu chestia asta. N-am nicio legătură. Vreau să dezmint chestia asta și nici nu mă ocup cu așa ceva. Lucrez în cu totul și cu totul alt domeniu....

DI Veștea Adrian-Ioan

Puteți să mergeți la dl director Pascu când vă permite timpul și sunteți prezent în județul Brașov sau în vecinătatea consiliului județean și vă veți edifica. Trecem la primul punct...

DI Crap George-Andrei

Ok, dar ca să fie clar că nu am nicio treabă cu...

DI Agache Aurel-Dionisie

Subscriu. Este o mare mizerie. Nu este posibil să vii cu asemenea speculații în plenul ședinței de consiliu județean. Poate ne gândim la dl Kadas și la contactele PNL-ului. Să fim serioși.

DI Veștea Adrian-Ioan

Trecem la primul punct de pe ordinea de zi. Proiect de hotărâre privind aprobarea procesului-verbal al ședinței ordinare a Consiliului Județean Brașov din data de 31 iulie 2025. Sunt de adus completări la acest proces-verbal? Neavând, supun la vot: cine este pentru? Voturi împotriva? Abțineri? Unanimitate.

Pentru – 30
Împotriva - 0
Abțineri – 0

Punctul nr. 2, proiect de hotărâre privind aprobarea procesului-verbal al ședinței extraordinare a Consiliului Județean Brașov din data de 13 august 2025. Avem puncte de vedere? Neavând, supun la vot: cine este pentru? Voturi împotriva? Abțineri? Unanimitate.

Pentru – 30
Împotriva – 0
Abțineri – 0

Punctul nr. 3, proiect de hotărâre privind modificarea Hotărârii Consiliului Județean Brașov nr. 162/2025 privind validarea desemnării nominale a membrilor Autorității Teritoriale de Ordine Publică Brașov pentru legislatura 2024-2028. Puncte de vedere? Neavând puncte de vedere...Vă rog.

DI Stoianovici Marius-Mihail

În primul rând salutăm această măsură de tăiere a indemnizațiilor la ATOP și credem că acest lucru este benefic atât pentru cheltuieli cât și pentru activitate. În acest context în cazul în care vreunul din colegii care au fost desemnați dintre cei 6 intenționează să renunțe, ne anunțăm disponibilitatea de a participa la ATOP (unde nu am fost incluși) atât eu cât și colegul meu Erwan Joliff cât și Aurel Agache. Mulțumesc.

DI Veștea Adrian-Ioan

Cred că includerea asta trebuie să vină în urma unui vot. A existat un vot, o procedură de vot. Referitor la faptul că salutați că s-au tăiat indemnizațiile... nu știu dacă erați de aceeași părere în mandatul trecut. Trecem la supunerea la vot. Cine este pentru? Când făceați parte din ATOP. Voiam să zic. Nu din alte considerente....

Pentru – 30
Împotriva – 0
Abțineri – 0

Punctul nr. 4, proiect de hotărâre privind aprobarea statului de funcții și a organigramei Spitalului Clinic de Urgență pentru Copii Brașov. Puncte de vedere? Neavând, supun la vot: cine este pentru? Voturi împotriva? Abțineri? Unanimitate.

Pentru – 30
Împotriva – 0
Abțineri – 0

Punctul nr. 5, proiect de hotărâre privind aprobarea statului de funcții și a organigramei Spitalului Clinic de Obstetrică Ginecologie „Dr. I.A. Sbârcea” Brașov. Puncte de vedere? Neavând, supun la vot: cine este pentru? Voturi împotriva? Abțineri? Unanimitate.

Pentru – 30
Împotriva – 0
Abțineri – 0

Punctul nr. 6, proiect de hotărâre privind aprobarea statului de funcții și a organigramei Spitalului Clinic de Pneumoftiziologie și Boli Infecțioase Brașov. Puncte de vedere? Neavând puncte de vedere, supun la vot: cine este pentru? Voturi împotriva? Abțineri? Unanimitate.

Pentru – 30
Împotriva – 0
Abțineri – 0

Punctul nr. 7, proiect de hotărâre privind avizarea organizării concursului/examenului de ocupare a funcției vacante de conducere de medic șef la Centrul de Sănătate Mintală și pentru Prevenirea Adicțiilor din cadrul Spitalului Clinic de Psihiatrie și Neurologie Brașov. Puncte de vedere? Neavând puncte de vedere, supun la vot: cine este pentru? Voturi împotriva? Abțineri? Unanimitate.

Pentru – 30
Împotriva – 0
Abțineri – 0

Punctul nr. 8, proiect de hotărâre privind neexercitarea dreptului de preempțiune pentru apartamentul nr. 11 din imobilul- monument istoric, situat în municipiul Brașov, str. Poarta Schei nr. 35, județul Brașov. Puncte de vedere? Neexistând puncte de vedere, supun la vot: cine este pentru? Voturi împotriva? Abțineri? Unanimitate.

Pentru – 30
Împotriva – 0
Abțineri – 0

Punctul nr. 9, proiect de hotărâre privind modificarea Hotărârii Consiliului Județean Brașov nr. 171/30.04.2025 privind aprobarea programelor de acțiuni culturale ale instituțiilor de cultură aflate în subordinea Consiliului Județean Brașov. Puncte de vedere? Neavând puncte de vedere, supun la vot: cine este pentru? Voturi împotriva? Abțineri? Unanimitate.

Pentru – 30
Împotriva – 0
Abțineri – 0

Punctul nr. 10, proiect de hotărâre privind stabilirea valorii unitare lei/km aferente sumei forfetare și a sumei forfetare pe zi, de care beneficiază elevii din județul Brașov, care nu sunt școlarizați în localitatea de domiciliu și nu beneficiază de existența serviciilor de transport public, de tip curse școlare sau de transport cu mijloace de transport aparținând unităților de învățământ sau consiliilor locale, pentru anul 2025-2026. Puncte de vedere? Neavând, supun la vot: cine este pentru? Voturi împotriva? Abțineri? Unanimitate.

Pentru – 30
Împotriva – 0
Abțineri – 0

Punctul nr. 11, proiect de hotărâre privind desemnarea reprezentanților Consiliului Județean Brașov în comisia de concurs/examen și în comisia de soluționare a contestațiilor pentru ocuparea funcției vacante de conducere specifice comitetului director, de director financiar-contabil al Spitalului Clinic de Obstetrică Ginecologie „Dr. I.A. Sbârcea” Brașov, precum și avizarea componenței acestor comisii. Vom da un vot deschis asupra proiectului și se va completa prin vot secret. Cine este pentru? Împotriva? Abțineri? Unanimitate.

Pentru – 29
Împotriva – 0
Abțineri – 0

DL consilier județean Șteitan Cătălin-Eugen nu votează.

Punctul nr. 12, proiect de hotărâre privind modificarea Hotărârii Consiliului Județean Brașov nr. 226/27.06.2025. Puncte de vedere? Neavând puncte de vedere, supun la vot: cine este pentru? Voturi împotriva? Abțineri? Unanimitate.

Pentru – 30
Împotrivă - 0
Abțineri – 0

Punctul nr. 13, proiect de hotărâre privind modificarea Hotărârii Consiliului Județean Brașov nr. 474/17.12.2024. Puncte de vedere? Neavând puncte de vedere, supun la vot: cine este pentru? Voturi împotrivă? Abțineri? Unanimitate.

Pentru – 30
Împotrivă - 0
Abțineri – 0

Punctul nr. 14, proiect de hotărâre privind desemnarea reprezentantului Consiliului Județean Brașov în comisia de examen/concurs precum și aprobarea componenței comisiei de examen/concurs pentru ocuparea funcției vacante de conducere de medic șef la Centrul de Sănătate Mintală și pentru Prevenirea Adicțiilor, Spitalul Clinic de Psihiatrie și Neurologie Brașov. De asemenea vot deschis asupra proiectului și se va completa cu votul secret. Cine este pentru?

DI Stoianovici Marius-Mihail

Dle președinte

DI Veștea Adrian-Ioan

Vă rog.

DI Stoianovici Marius-Mihail

V-am rugat la acest punct să completați pe buletinul de vot numele colegului nostru Erwan Joliff, reprezentantul nostru în Comisia de sănătate.

DI Veștea Adrian-Ioan

Faceți propunerile la timp că va trebui să tipărească alte bilete. Sunt de acord. Dacă asta se dorește. Poftim? Păi nu știu dacă au timp. Acum mai treceți o persoană și dați un print și avem răbdare. Ce să facem? Asta e viața. Dacă... doar este democrație. Păi pe cine să chem Vasile? Da exact. Dacă am avea și candidatul am fi 17. În felul ăsta am putea să fim...suntem numai 16 și nu știu dacă o să fie vot statutar.

Între timp online a intrat dl consilier județean Vocilă George-Adrian.

DI Stoianovici Marius-Mihail

Dacă nu s-ar schimba atâta data și ora... Erwan Joliff este pe drum. Știa de ora 11:00. N-a văzut anunțul cu modificarea cu ora 10:00.

DI Veștea Adrian-Ioan

Deci ora nu a fost niciodată 11, iar data s-a modificat la două ore după ce a fost publicată. Dacă vă uitați pe grup așa se întâmplă, dar în sfârșit...reluăm punctul ăsta (dacă e cazul) într-o ședință viitoare.

Pentru – 29
Împotrivă - 0
Abțineri – 0

DI consilier județean Șeitan Cătălin-Eugen și dl consilier județean Joliff Erwan Francois Michel Marie nu votează.

Bun. Trecem la primul punct de la diverse, proiect de hotărâre privind aprobarea continuării serviciilor juridice de asistență și...primul punct...ăsta...ultimul, l-am supus la vot? L-am supus. Nu? Doar l-am completat.

Proiect de hotărâre privind aprobarea continuării serviciilor juridice de asistență și reprezentare a U.A.T. Județul Brașov în litigiul cu S.C. Construcții S.A. Sibiu. Puncte de vedere?

DI Stoianovici Marius-Mihail

Dle președinte, am putea avea niște informații referitor la dosar? În ce constă dosarul? Nu se regăsește nimic în.... exceptând calculul și sumele pe care le vom da acestei case de avocatură, nu există nicio referire vizavi de... de ce ne judecăm. Care-i speța? Ce sume sunt în discuție- de plătim un astfel de onorariu?

DI Veștea Adrian-Ioan

Stimați domni, ați primit ordinea de zi cu toate aceste puncte suplimentare la timpul potrivit înainte de a le discuta în comisie. Colegul nostru Mihai Pascu și serviciul juridic vă poate pune la dispoziție. Pentru cei care nu mai vă aduceți aminte și ați făcut parte și din mandatul trecut... că eu cred că sunt brașoveni simpli, oameni simpli de pe stradă care știu faptul că am reziliat contractul la Construcții Sibiu care avea șapte obiecte implementare, ne referim la: clădire energetică, gospodăria pe remiză PSI, platformele...nu? Platformele anti suflu, drumul de acces și alte lucruri datorită faptului că nu și-a exercitat... și le-am făcut două prelungiri consecutive... nu și-au exercitat. Am mers de la Curtea de Arbitraj unde a trebuit să ne luăm un arbitru, dar vorbește și explică-i tu Mihai ca să...

DI Pascu Mihai-Lucian

Bun. A fost cel mai păgubos contract al nostru și din cauza căruia construcția aeroportului a întârziat substanțial. Acea firmă între timp a intrat și în insolvență. Conform contractului în caz de litigii trebuia să rezolvăm toate aceste litigii la Curtea de Arbitraj București. Am angajat această firmă de specialitate, firmă din Brașov. Ne-a reprezentat cu cinste cu toți experții ceruți la acel moment. Am avut câștig de cauză. Deci subliniez, am avut câștig de cauză la Curtea de Arbitraj, după care când a venit decizia Curții de Arbitraj... această sau reprezentantul acestei firme aflată în insolvență a deschis un proces civil. Dacă este să judecăm drept acea decizie a Curții de Arbitraj conform contractului ar fi trebuit să fie finalul acestei povești. Încă o dată ni s-a dat total dreptate la Curtea de Arbitraj. Din păcate această firmă ne-a dat în judecată. Procesul trebuie să continue și din cauza a ceea ce dorim să apelăm tot la această firmă care cunoaște tot istoricul, tot contractul, toate capetele de acuzare, toată apărarea noastră ca să terminăm o dată povestea de care nu avem nicio vină.

DI Veștea Adrian-Ioan

DI...

DI Ungureanu Vasile

Da. Stimați colegi, atâta timp cât am câștigat deja integral la Comisia de Arbitraj... ei.... reprezentantul lor nu le-a convenit și ne-a dat... au acționat în instanță pe civil, noi 100% vom câștiga și pe civil și vor da și toți banii de avocat înapoi. Deci practic acești bani trebuie să îi dăm, dar îi vom lua înapoi. Mulțumesc.

DI Veștea Adrian-Ioan

Văd în raportul (dacă îmi este permis)... mă uit în raportul de specialitate care este înregistrat în urmă cu o săptămână (suntem în 29), vorbim de data de 22.08. Avem aici un raport de specialitate unde sunt detaliate toate aceste aspecte. Singura condiție este să și citim. În rest...

DI Pascu Mihai-Lucian

Îmi cer scuze, am uitat un aspect. În acest proces deși există toate expertizele la dosar curtea a decis nominalizarea unui alt expert judiciar și practic se ia totul de la zero.

DI Veștea Adrian-Ioan

Dacă mai sunt....Nemaifiind, supun la vot: cine este pentru? Voturi împotriva? Abțineri? Unanimitate.

Pentru – 31
Împotriva - 0
Abțineri – 0

Punctul nr. 2 de la diverse, proiect de hotărâre privind rectificarea bugetului local de venituri și cheltuieli, bugetul instituțiilor publice și activităților finanțate integral sau parțial din venituri proprii, a creditelor de angajament și a listelor de investiții aferente pe anul 2025. Puncte de vedere? Neavând puncte de vedere, supun la vot: cine este pentru? Voturi împotriva? Abțineri? Unanimitate.

Pentru – 31
Împotriva - 0
Abțineri – 0

Punctul nr. 3 de la diverse, proiect de hotărâre privind neexercitarea dreptului de preempțiune pentru imobilul-monument istoric, situat în municipiul Făgăraș, str. Doamna Stanca nr. 44, județul Brașov. Puncte de vedere? Neavând puncte de vedere, supun la vot: cine este pentru? Voturi împotriva? Abțineri? Unanimitate.

Pentru – 31
Împotriva - 0
Abțineri – 0

Punctul nr. 4 de la diverse, proiect de hotărâre privind neexercitarea dreptului de preempțiune pentru imobilul-monument istoric situat în satul Hoghiz nr. 160, comuna Hoghiz, județul Brașov. Puncte de vedere?

DI Stoianovici Marius-Mihail

Eu, dl președinte. Am citit în material că... este un paragraf „Considerăm că nu se justifică necesitatea și oportunitatea achiziției imobilului mai sus prezentat, prin urmare propunem adoptarea proiectului de hotărâre...”. A fost făcut vreun studiu? În baza a ce a fost luată această decizie? Știu că este vorba de o ruină, care este (mă rog) acoperișul. Acoperișul l-am văzut că a fost refăcut de proprietar, dar vorbim de 155.000 de euro. Știm că este monument istoric (că e greu de făcut acolo ceva), dar de regulă nouă ni se cere acest aviz în momentul în care există un cumpărător... un vânzător și un cumpărător. Am pierdut (cred) la nivel de Brașov, monumente istorice în care... nu consiliul județean, consiliul local nu și-a exercitat dreptul de preempțiune. Nu este situație similară, dar totuși m-ar fi interesat: care sunt argumentele care au stat la baza acestei propuneri?

DI Gabor Alexandru-Adrian

Deci acest obiectiv este în vânzare de vreo 15 ani (din câte știu eu) în Făgăraș...în Hoghiz. Nimeni nu vrea să îl cumpere. În sfârșit și-a găsit proprietarul un cumpărător, dacă noi ne îndreptăm și nu cumpărăm, ne dă în judecată și ne cere bani. Nu este proprietatea noastră.

DI Veștea Adrian-Ioan

Haideți să privim lucrurile la modul realist și modul în care gândește consiliul județean, dl Stoianovici, ca să aveți o idee referitor la modul în care ne gândim noi să facem lucrurile astea. Ni se cere drept de preempțiune atât nouă cât și autorităților locale. Și la punctul anterior în care a fost și Făgărașul le-a cerut și lor în consiliul local și Ministerul Culturii. Am făcut în așa fel încât...venind și dintr-un istoric și făcând Administrație Publică că în momentul în care am preluat Cetatea Râșnov ca și proprietate în responsabilitatea Primăriei Râșnov același lucru să îl aplic peste tot. Dacă vreți să vă readuc aminte știți foarte bine că cetățuia care era monument mult mai la îndemână pe care putea să îl ia Consiliul Județean Brașov la vremea respectivă în ședința de guvern am spus că... chiar dacă alții ar fi gândit jocuri politice este normal să ajungă în proprietatea Municipiului Brașov. Același lucru l-am făcut și ar trebui să vă aduceți aminte sau dacă nu că știu că ați lucrat și în alt domeniu, în mandatul 2016-2020, Consiliul Județean Brașov... toate bastioanele, toate zidurile și toate turnurile au fost transferate Primăriei Brașov. Fiindcă așa am considerat de cuviință chiar dacă erau intabulate într-o formă sau alta pe Consiliul Județean. Deci acest drept de preempțiune în cazul în care localitatea consideră că îl poate pune în valoare și reușește să facă acest lucru este foarte bine. Au un drept de preempțiune și n-au decât să facă acest lucru. În același timp cred că ar trebui să conștientizăm cu toții și vedem că și la nivel central s-a gândit de la nivelul Ministerului Culturii o descentralizare. Muzeul Brukenthal la Sibiu poate ați văzut... poate vă gândiți că astăzi Consiliul Județean Brașov are foarte multe muzee care unele dintre ele funcționează în spații care sunt închiriate fiindcă sunt un proprietate altora, cred că ar trebui să ne concentrăm pe ceea ce avem și pe lucrurile pe care le putem gestiona și iar o astfel de clădire care este în localitatea Hoghiz în situația în care consideră de cuviință comunitatea că ar trebui să o sprijine ulterior chiar poate să găsească soluții de a o restaura cum s-a întâmplat cu Cetatea Feldioarei unde Consiliul Județean Brașov s-a implicat alături de Feldioara să o restaureze putem găsi soluții și le putem discuta pragmatic. Cred că în primul și în primul rând comunitatea care este acolo ar trebui să identifice ce destinație îi dă, dacă merită făcută astfel de investiție și în felul acesta să ia o decizie. Dacă mai aveți alte puncte de vedere? supun la vot: cine este pentru? Voturi împotriva? Abțineri? Unanimitate.

Pentru – 31
Împotriva - 0
Abțineri – 0

Trecem la punctul nr. 5 de la diverse, proiect de hotărâre privind aprobarea apartamentării în 4 unități individuale a construcției înscrise în CF nr. 185551, situat în municipiul Brașov, str. Al. I. Cuza nr. 28, județul Brașov. Puncte de vedere? Neavând puncte de vedere, supun la vot: cine este pentru? Voturi împotriva? Abțineri? Unanimitate.

Pentru – 31
Împotriva - 0
Abțineri – 0

Punctul nr. 6 de la diverse, proiect de hotărâre privind aprobarea prelungirii pe perioadă nedeterminată a dreptului de administrare al Spitalului Clinic de Copii Brașov pentru imobilul situat în municipiul Brașov, str. Nicopole nr. 45. Puncte de vedere? Neavând puncte de vedere, supun la vot: cine este pentru? Voturi împotriva? Abțineri? Unanimitate.

Pentru – 31
Împotrivă - 0
Abțineri – 0

Vreau să vă anunț că vom avea săptămâna viitoare o ședință de îndată. Urmează să pregătim toate procedurile pentru a fi convocată și evident se poate și online și se poate și fizic, dar undeva miercuri, joi sperăm să avem din nou...joi mai mult ca sigur dacă nu apare o altă situație. Vă mulțumesc și vă rog să vă exercitați dreptul de vot, iar toate lucrurile astea ar fi bine să le pregătim prealabil în situația în care mai sunt și alți competitori să-i trecem pe buletinul de vot ca să câștigăm timp. Mulțumesc.

Punctul nr. 11, proiect de hotărâre privind desemnarea reprezentanților Consiliului Județean Brașov în comisia de concurs/examen și în comisia de soluționare a contestațiilor pentru ocuparea funcției vacante de conducere specifice comitetului director, de director financiar-contabil al Spitalului Clinic de Obstetrică Ginecologie „Dr. I.A. Sbârcea” Brașov, precum și avizarea componenței acestor comisii.

Vot secret pentru 6 persoane:

Pentru-15	Pentru-15	Pentru-15	Pentru-15	Pentru-15	Pentru-15
Împotrivă-1	Împotrivă-1	Împotrivă-1	Împotrivă-1	Împotrivă-1	Împotrivă-1
Nul-0	Nul-0	Nul-0	Nul-0	Nul-0	Nul-0

Punctul nr. 14, proiect de hotărâre privind desemnarea reprezentantului Consiliului Județean Brașov în comisia de examen/concurs precum și aprobarea componenței comisiei de examen/concurs pentru ocuparea funcției vacante de conducere de medic șef la Centrul de Sănătate Mintală și pentru Prevenirea Adicțiilor, Spitalul Clinic de Psihiatrie și Neurologie Brașov.

vot secret pentru 2 persoane:

Pentru-12	Pentru-2
Împotrivă-0	Împotrivă-0
Nul-0	Nul-0

În conformitate cu prevederile art.182 aliniatul (4) din Codul administrativ în termen de 3 zile de la data aprobării procesului-verbal al ședinței, secretarul general al unității administrative-teritoriale afișează și publică pe pagina de internet a unității/subunității administrativ-teritoriale o copie a procesului-verbal al ședinței.

Drept pentru care a fost încheiat prezentul proces-verbal.

Președinte,
Adrian-Ioan Veștea

Secretar general al județului,
Maria Dumbrăveanu