

USR.

5/ 2872
05 02 2025



**Agache Aurel Dionisie - Raport individual
în calitate de consilier județean din partea
Partidului USR în cadrul Consiliului Județean
Brașov, pentru perioada 01 ianuarie 2025 -
31 decembrie 2025**

A. Participare la marea majoritate ședințelor în plenul Consiliului Județean Brașov, cu excepția a 4 ședințe de îndată. În anul 2024 au avut loc următoarele ședințe la data de: 30.01.2025, 12.02.2025, 26.02.2025, 11.03.2025, 19.03.2025, 26.03.2025, 16.04.2025, 30.04.2025, 23.05.2025, 29.05.2025, 20.06.2025, 27.06.2025, 10.07.2025, 31.07.2025, 13.08.2025, 29.08.2025, 04.09.2025, 30.09.2025, 30.10.2025, 27.11.2025, 03.12.2025, 17.12.2025, 19.12.2025.

B. Participare în proporție de 100% la ședințele din comisia de specialitate nr. 2 – de organizare și dezvoltare urbanistică, realizarea lucrărilor publice, conservarea monumentelor istorice și de arhitectură, după cum urmează: 29.01.2025, 11.02.2025, 25.02.2025, 10.03.2025, 25.03.2025, 16.04.2025, 29.04.2025, 28.05.2025, 19.06.2025, 26.06.2025, 30.07.2025, 28.08.2025, 29.09.2025, 29.10.2025, 26.11.2025, 16.12.2025. În calitate de secretar al comisiei am redactat toate avizele și am respectat procedurile administrative privind pontajul.

Anul 2025 este anul în care președintele CJ Brașov, Adrian Ioan Veștea prin Hotărârea Consiliului Județean Brașov nr. 24/2025 a interzis ca un consilier județean să aibă dreptul legal de a adresa interpelări orale și a condiționat prezența la ședințe prin mijloace electronice cu o serie de constrângeri care exced prevederile Codului Administrativ

Această cenzură brutală a Conducerii Consiliului Județean Brașov a reprezentat pasul următor și firesc al unei conduceri abuzive și dictatoriale, adoptându-se o poziție obstructivă prin care, în mod tacit și repetat, s-au furnizat informații incomplete, s-a refuzat să se răspundă la solicitările de informație, astfel că secretarul general Maria Dîmbrăveanu și înlocuitoare ei, sub tutela vicepreședinților și a președintelui CJ, au transformat partea de obținere informații în calitate de consilier județean într-o parodie și un război de uzură fără sorți reale de izbândă.

Aceste abuzuri au dus la inițierea în instanță a unei proceduri juridice care face obiectul dos. nr. 3021/62/2025 aflat pe rolul tribunalului Brașov.

Fac precizarea că în Codul Administrativ se precizează la:

Articolul 218 "Accesul la informații"

(1) Dreptul aleșilor locali de a avea acces la orice informație de interes public nu poate fi îngădit.

Și

"Articolul 226 Transparența activității"

(1) Primarul, respectiv președintele consiliului județean este obligat ca, prin intermediul secretarului general al unității/subdiviziunii administrativ-teritoriale și al aparatului de specialitate, să pună la dispoziție consilierilor locali, respectiv consilierilor județeni, la cererea acestora, în termen de cel mult 10 zile lucrătoare, informațiile necesare în vederea îndeplinirii mandatului în condițiile legii.

Art. 226 din Codul Administrativ instituie un regim permisiv al instrumentului „întrebări și interpelări” și consacră, explicit, răspunsul „în scris sau, după caz, oral” până la următoarea ședință. O normă permisivă la nivel de Cod nu poate fi „îngustată” printr-un ROF astfel încât să suprimă varianta orală a instrumentului.

Atât timp cât Codul Administrativ nu prevede sancțiuni în ceea ce privește nerespectarea acestor articole este extrem de dificil de obținut informații valoroase pentru desfășurarea activității de consilier județean, în condițiile în care din respect pentru alegători nu am făcut interpelări formale, cu caracter demagogic sau populiste încercând să intru în esența unor proceduri administrative interne.

Interpelările trebuie să aducă plus valoare și să nu umfle în mod artificial un raport de activitate, Raportul disproporționat de putere dintre președintele și vicepreședintele Consiliului județean și un simplu consilier județean duce la un abuz de putere din partea conducerii CJ Brașov, cu complicitatea și susținerea secretarului general.

Folosind metoda interpelării și a contactelor informale cu funcționari din Consiliul Județean, în paralel am făcut analize detaliate cu privire la următoarele teme de interes public:

- Situația cumulului pensiei cu salariul raportat la prevederile deciziei Curții Constituționale nr. 112/23.02.2021, la Consiliul Județean Brașov, cine și cum a efectuat verificările pentru a se constata că funcționarul public, care și-a manifestat opțiunea de continuare a raporturilor de serviciu, nu încasează dreptul de pensie pentru limită de vârstă.
- Quantumul plăților efectuate în cele 48 de luni, defalcat pe fiecare lună în parte în perioada 2020-2024 pentru plata majorării salariale acordate potrivit art. 16 alin(1) din Legea nr. 153/2017 privind salarizarea personalului plătit din fonduri publice, precum și condițiile de înființare a posturilor în afara organigramei în cadrul instituțiilor și/sau autorităților publice

care implementează proiecte finanțate din fonduri europene nerambursabile și/sau prin Mecanismul de redresare și reziliență.

- Numărul de persoane în fiecare lună din perioada 2020-2024, raportat și defalcat la procentul de majorare salarială cuprins în intervalul de procentaj 5% - 50%. (exemplu: în luna martie 2023, x persoane au primit 10%, y persoane au primit 20%, z persoane au primit 30%, n persoane au primit 50%, etc.).
- Funcționarea Aeroportului Internațional Brașov-Ghimbav.
- Informații privitor la planul de măsuri pentru implementarea recomandărilor urmare a constatării Camerei de Conturi Brașov comunicate prin proiectul raportului de audit financiar asupra situațiilor financiare
- Situația administrativă urmare demisiei arhitectului șef Adrian Ibănescu
- Solicitare informații cu privire la reprezentanții CJ Brașov CA, AGA, Asociații,

Pentru anul 2025 am menținut presiunea pentru publicarea pe site-ul consiliului județean a documentelor obligatorii privitoare la registrul cu hotărârile de consiliu județean, a listei cu toate autorizațiile de construire și certificatele de urbanism emise în anul 2025, a respectării prevederilor Codului Administrativ (art.136) privind avizele comisiilor de specialitate, actualizarea pe site-ul CJ al Registrului dispozițiilor cu caracter normativ emise de președintele Consiliului Județean.

Contestarea în dosarul nr. 3021/62/2025 aflat pe rolul Tribunalului Brașov a Hotărârii Consiliului Județean Brașov nr. 24/2025 prin care s-a interzis ca un consilier județean să aibă dreptul legal de a adresa interpelări orale și s-a condiționat prezența la ședințe prin mijloace electronice cu o serie de constrângeri care exced prevederile Codului Administrativ.

Am redactat plângerea administrativă prealabilă, cererea de chemare în judecată, răspunsul la întâmpinare și am reprezentat grupul de consilieri USR la termenul de judecată de la instanța de fond.

Fac precizarea că, în măsura în care în cursul anului 2026, se va da o decizie nefavorabilă la instanța de fond, voi continua procedura la nivelul Curții de Apel Brașov, iar dacă va exista o decizie favorabilă voi depune toate eforturile pentru implementarea acesteia.

Activități desfășurate în sfera de interes a problematicilor din județul Brașov.

- sprijin acordat unor cetățeni din municipiul Brașov, municipiul Codlea, comuna Ucea, orașul Victoria în rezolvarea problemelor semnalate în domenii ce țin de urbanism, infrastructură și mediu.
- În cursul anului 2025 am participat activ și foarte susținut în procedura de Evaluare a Impactului asupra mediului corectivă împreună cu EIM pentru proiectul „Stație de epurare ape uzate

industriale rezultate de la fabrica Purolite Victoria și evacuarea acestora în râul Olt” propus a fi amplasat în oraș Victoria, județul Brașov:

- Participare la dezbaterile publice privitoare la Raportul privind impactul asupra mediului (RIM) și a completărilor la Studiul de evaluare adecvată ("Completări la Studiul EA") pentru proiectul „Stație de epurare ape uzate industriale rezultate de la fabrica Purolite Victoria și evacuarea acestora în râul Olt” propus a fi amplasat în oraș Victoria, județul Brașov.
- Depunere la Ministerul Mediului a unor observații substanțiale pentru remedierea lipsurilor crase din documentele de reglementare.
- Depunere la Ministerul Mediului de observații la Anexa 5 coroborat cu etapa CAT-15.10.2025 pentru prezentarea soluțiilor de rezolvare a problemelor semnalate de publicul interesat la raportul privind impactul asupra mediului, studiul de evaluare adecvată și studiul de evaluare a impactului asupra corpurilor de apă elaborat pentru proiectul sus menționat, cu solicitare de integrare soluții argumentate științific la cel mai înalt nivel posibil în România și juridic pentru protejarea mediului și a cetățenilor afectați.

Fac precizarea că procedura EIM corectivă și EIM va continua în anul 2026 (prin emiterea Acordului de Mediu și a Autorizației Integrate de Mediu), astfel că voi urmări cu foarte mare atenție această procedură, pentru a nu permite autorităților de reglementare să mimeze respectarea procedurilor de mediu, venind în sprijinul cetățenilor afectați de activitatea economică a societății, *cu precizarea faptului că până la acest moment reacția Ministerului Mediului la observațiile publicului interesat a fost de slabă calitate, dându-se dovadă de multă indiferență, de formalism, de lipsă de profesionalism, de birocrație distructivă și de o lipsă de transparență evidentă cu privire la etapele procedurii de mediu.*

Scopul final este introducerea în Acordul de Mediu și în viitoarea Autorizație Integrată de Mediu a unor condiții stricte de monitorizare continuă a calității aerului și de informare a Comisiei Europene de modul defectuos în care s-a desfășurat această procedură de mediu.

Cu respect și multă considerație, al vostru consilier județean,
Agache Aurel/Dionisie.

